

11 mai 2021 – ședință comună

S U M A R

1. Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru. 6
2. Informare în legătură cu procedura privind înscrierea la cuvânt și exercitarea votului prin sistemele de vot electronic și la distanță în cadrul plenului comun al Camerei Deputaților și Senatului. 13
3. Scrisoarea domnului Klaus Werner Iohannis, Președintele României, prin care informează Parlamentul cu privire la aprobarea participării Armatei României cu forțe, mijloace și echipamente la misiunea extinsă a NATO în Irak, începând cu semestrul al doilea al anului 2021. 15
4. Scrisoarea domnului Klaus Werner Iohannis, Președintele României, prin care informează Parlamentul cu privire la aprobarea încheierii participării Armatei României la Misiunea NATO Resolute Support din Afganistan și redislocarea în România, începând cu data de 1 mai 2021, a contingentului militar român din Afganistan, la încheierea misiunii, conform calendarului convenit cu

aliații și partenerii strategici.

5. Prezentarea și dezbateră Rapoartelor privind activitatea desfășurată de Serviciul Român de Informații în anii 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019; 16

Prezentarea și dezbateră Rapoartelor privind concluziile și propunerile Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații în legătură cu Rapoartele privind activitatea desfășurată de Serviciul Român de Informații în anii 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019;

Prezentarea și dezbateră Rapoartelor privind activitatea desfășurată de Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații în anul 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019.

6. Prezentarea și dezbateră Raportului de activitate și a Contului de execuție bugetară al Societății Române de Televiziune pe anul 2017 (respinse). 28; 36

Prezentarea raportului comun al Comisiilor pentru cultură ale celor două Camere ale Parlamentului.

7. Prezentarea și dezbateră Raportului de 32; 36
activitate și a Contului de execuție bugetară al
Societății Române de Televiziune pe anul 2018
(respinse).

Prezentarea raportului comun al Comisiilor
pentru cultură ale celor două Camere ale
Parlamentului.

8. Prezentarea și dezbateră Raportului de 34
activitate și a Contului de execuție bugetară al
Societății Române de Televiziune pe anul 2019
(respinse).

Prezentarea raportului comun al Comisiilor
pentru cultură ale celor două Camere ale
Parlamentului.

9. Prezentarea și dezbateră Raportului de 40; 51
activitate al Societății Române de Radiodifuziune și a
Contului de execuție bugetară pe anul 2019 (respinse).

Prezentarea raportului comun al Comisiilor
pentru cultură ale celor două Camere ale
Parlamentului.

10. Prezentarea și dezbateră Raportului de 42; 51
activitate al Societății Române de Radiodifuziune și a
Contului de execuție bugetară pe anul 2018 (respinse).

Prezentarea raportului comun al Comisiilor
pentru cultură ale celor două Camere ale

- (respins).
18. Dezbateră Proiectului de Hotărâre privind constituirea Grupului de lucru pentru combaterea cancerului (adoptat). 75
 19. Dezbateră Proiectului de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 14/2021 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989 (adoptat). 77
 20. Numirea unor membri ai Consiliului Național al Audiovizualului. 78; 89; 122
 21. Aprobarea modificării programului de lucru. 86
 22. Numirea directorului general interimar al Societății Române de Televiziune. 86; 89; 125
 23. Numirea directorului general interimar al Societății Române de Radiodifuziune. 88; 89; 124

STENOGRAMA

Ședinței comune

a Camerei Deputaților și Senatului

din ziua de 11 mai 2021

Ședința a început la ora 16,14.

Lucrările ședinței au fost conduse de doamna senator Anca Dana Dragu, președintele Senatului, asistată de domnul deputat Vasile-Daniel Suciu, secretar al Camerei Deputaților, și de domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretar al Senatului.

Din prezidiu a făcut parte și domnul deputat Ludovic Orban, președintele Camerei Deputaților.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua, stimați colegi!

Vă invit să vă ocupați locurile în sală, pentru a putea începe ședința plenului reunit de astăzi.

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Declar deschisă ședința comună de astăzi a Camerei Deputaților și Senatului și vă anunț că, din totalul de 466 de deputați și senatori, și-au înregistrat prezența, până în acest moment, un număr de 360 de senatori și deputați.

Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru pentru ședința comună, stabilite de Birourile permanente ale celor

două Camere, cu participarea liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite.

Dacă sunt comentarii în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Vă rog, domnule deputat Andronache.

Vă rog.

Domnul Gabriel Andronache:

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Avem o propunere, în urma discuțiilor cu liderii de grup de la Camera Deputaților, în sensul în care vă propunem ca punctul 17 să devină punctul 3 al ordinii de zi, pentru a putea parcurge și acel punct, deoarece la penultimul punct din ordinea de zi avem vot cu buletine de vot și va fi destul de dificil să parcurgem și punctul 17, dacă nu facem această modificare a ordinii de zi.

Vă mulțumim mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Supun votului propunerea de modificare a ordinii de zi, așa cum a fost cerută de domnul deputat Andronache, astfel încât punctul 17 al ordinii de zi să devină punctul 3.

Vă rog să votați.

329 de voturi pentru, 0 contra, o abținere, 8 - „nu votez”.

Propunerea domnului deputat Andronache a fost aprobată.

Acum supun votului ordinea de zi...

A, vă rog, domnul deputat Simonis.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Domnule președinte,

Pe procedură, dar tot pe ordinea de zi.

La ordinea de zi, am o neclaritate. Și anume, în urmă cu două săptămâni, poate mai bine, în 20 aprilie 2021, Birourile permanente reunite au transmis către plen, pe ordinea de zi, un punct, o solicitare a Președintelui României, de completare a Consiliului de Administrație, dacă așa se numește. În orice caz, Președintele României, în baza prerogativelor, desemnează un membru în Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității. Propunere care a fost trimisă pe ordinea de zi, în urmă cu două săptămâni, cum vă spuneam, și nu se regăsește astăzi, iar BPR de astăzi nu a eliminat această solicitare a Președintelui României.

Nu vă mai spun că art. 17 din Ordonanța de urgență nr. 24 stipulează foarte clar că, în 10 zile de la depunerea raportului, plenul trebuie să soluționeze solicitarea aceasta.

Și mie mi-e neclar. Ori e o scăpare, și atunci se completează ordinea de zi cu această solicitare, ori Coaliția majoritară s-a supărat pe președintele României, nu-și dorește să treacă prin vot acea solicitare și au eliminat abuziv acest articol?

Să mi se răspundă, care din aceste două situații se întâmplă astăzi?

Și, dacă ați rămas prieteni cu președintele României, vă rog să suplimentați ordinea de zi cu acel punct. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Punctul pe care l-ați menționat va fi pe ordinea de zi a unei ședințe, a viitoarei ședințe de plen.

Nu este nicio supărare în acest moment, pur și simplu este o ședință destul de încărcată, destul de lungă astăzi.

Domnul Alfred-Robert Simonis (*din sală*):

Bun, dar cum facem?

El se află pe ordinea de zi. Birourile permanente l-au pus pe ordinea de zi.

Dacă vreți să-l scoateți, eliminați-l.

Nu se poate așa, de la sine. Trebuie plenul să-l revoce, să scoată punctul, n-am nicio problemă.

Președintele României, e treaba lui cum vă descurcați cu el.

Dar, procedural, ea e pe ordinea de zi.

Scoateți-l și n-am nicio problemă!

Așa e Regulamentul... (*Vociferări. Domnul deputat Alfred-Robert Simonis solicită să ia cuvântul.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule deputat.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Doamnă președinte,

Noi nu ținem neapărat ca propunerea Președintelui să se afle pe ordinea de zi, să ne înțelegem, nu ne prea interesează, însă ea a fost trimisă către plen de către Birourile permanente reunite.

Prin urmare, dacă dumneavoastră doriți să revocați această decizie, să scoateți de pe ordinea de zi acest punct, puteți, prin vot, plenul să revoce solicitarea Președintelui, n-am niciun fel de problemă. *(Vociferări.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Nu este pe ordinea de zi a ședinței de plen de astăzi. *(Vociferări.)*

Bun, supun... *(Vociferări.)*

Nu a fost inclus pe ordinea de zi, stimate domnule deputat.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Doamnă președinte,

Cum spuneți dumneavoastră, dar eu vă aduc, vă aduc stenograma ședinței din 20 aprilie, în care președintele Camerei, domnul Orban, a trimis către ordinea de zi a plenului acest punct.

Să mi se explice, de către secretarii generali, eventual, cum a fost scos de pe ordinea de zi acest punct? Pentru că BPR de astăzi n-a făcut lucrul acesta. Este o scăpare a celor din stafful tehnic.

Dacă e așa, putem să-l aducem la plen, să suplimentăm ordinea de zi, mă rog, să revenim la starea inițială sau să-l scoatem, prin vot.

Vă rog, supuneți votului eliminarea solicitării Președintelui și gata!

Nu putem, de la sine, să se retragă proiecte de pe ordinea de zi! Cineva a greșit. *(Vociferări.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Votul este suveran în stabilirea ordinii de zi. (*Vociferări.*)

De aceea, supun votului ordinea de zi, așa cum a fost transmisă, ordinea de zi pe care o aveți... (*Vociferări.*)

Supun votului... (*Vociferări.*)

Domnule deputat...

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Să vă citesc din stenogramă.

20 aprilie 2021.

Ajungem la punctul 1. Raportul comun al Comisiilor juridice din Camera Deputaților și Senat privind numirea unui candidat pentru funcția de membru al CNSAS.

Doamna senator și președintele Senatului, Anca Dragu - la punctul 1 este înscris Raportul comun al comisiilor... Vă propun să înscriem Raportul comun al Comisiilor juridice din Cameră și Senat pe ordinea de zi a plenului viitor. Asta spune doamna Dragu.

Prin urmare, cei de la tehnic ar fi trebuit să suplimenteze ordinea de zi cu acest punct.

BPR de astăzi nu a eliminat acest punct de pe ordinea de zi, cum ar fi trebuit să o facă dacă se dorea eliminarea. Prin urmare, nu putem să votăm o ordine de zi altfel decât a fost trimisă de Biroul permanent.

Dacă cineva, dumneavoastră, considerați că ziua de astăzi este prea încărcată și nu mai e timp să votăm și propunerea Președintelui, puteți, prin vot, să luăm act de faptul că nu doriți asta și

rămâne ordinea de zi actuală. Dar trebuie scos acel punct de pe ordinea de zi! (*Vociferări.*)

Așa e procedural.

Doamna Anca Dana Dragu:

Da. OK.

Mulțumesc.

Propunem scoaterea de pe ordinea de zi a acestui punct.

(*Vociferări. Aplauze.*)

Voce de la PSD:

Așa, doamnă, e altceva! (*Vociferări. Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să votați. (*Vociferări.*)

Vă rog să votați!

236 de voturi pentru, 3 contra, 137 de abțineri, 2 - „nu votez”.

Supun votului ordinea de zi, așa cum v-a fost prezentată.

Stimați colegi, vă rog să votați.

384 de voturi pentru, două voturi contra, o abținere, 3 - „nu votez”.

Ordinea de zi a fost aprobată. (*Vociferări.*)

Dacă în legătură cu proiectul programului de lucru sunt comentarii?

Dacă nu, supun votului programul de lucru.

Stimați colegi, vă rog să votați.

392 de voturi pentru, 1- contra, 0 abțineri, două „nu votez”.

Programul de lucru a fost aprobat.

*

Stimați colegi,

În ședința Birourilor permanente reunite de marți, 13 aprilie 2021, a fost aprobată procedura cu privire la înscrierea la cuvânt și exercitarea votului prin sistemele de vot electronic și la distanță în cadrul plenului comun al Camerei Deputaților și Senatului, astfel:

Liderii grupurilor parlamentare vor comunica înaintea ședinței de plen numele deputaților și senatorilor care intervin la dezbaterile generale;

La dezbaterile pe articole și amendamente deputații și senatorii pot interveni atât din sala de plen, cât și de pe tabletă, astfel:

Din sala de plen, înscrierea la cuvânt pe durata dezbaterilor parlamentare se poate face prin apăsarea tastei „Speak” de pe consolele în care s-au introdus, în prealabil, cardurile de vot;

De pe tabletă, înscrierea la cuvânt pe durata dezbaterilor parlamentare se poate face prin aplicația „Audioconferință”, conform manualului de instrucțiuni transmis de STS;

Exercitarea votului în cadrul sesiunii de vot electronic hibrid - tabletă + card de vot electronic - se face astfel:

Deputații și senatorii prezenți în sala de plen a Camerei Deputaților vor putea să-și exprime opțiunea de vot prin intermediul cartelei de vot introdusă în consola de vot, urmată de apăsarea uneia dintre tastele „prezent”, „pentru”, „contra” sau „abținere”.

Deputații și senatorii care nu sunt prezenți în sala de plen își vor exprima opțiunea de vot prin intermediul aplicației „Vot electronic”, instalată pe tabletele puse la dispoziție de STS, în acest caz audierea lucrărilor plenului și participarea la dezbateri făcându-se exclusiv prin intermediul aplicației „Audioconferință”, instalată pe tabletele puse la dispoziție de STS.

Se consideră prezent la vot deputatul sau senatorul care s-a logat în sistem cu ajutorul unuia din cele două mijloace de vot electronic hibrid - tabletă sau cartelă de vot - și își exprimă una din cele patru opțiuni de vot – „prezent”, „pentru”, „contra” sau „abținere” - la cel puțin unul din voturile din cadrul întregii ședințe de plen;

Timpul de exercitare a votului este de 20 de secunde.

Înainte de votul final, președintele constată întrunirea cvorumului prin verificarea numărului de deputați și senatori logați în sistem, număr ce este afișat pe ecranul principal din sala de plen și pe tabletele din teritoriu; cvorumul de ședință se efectuează prin inițierea unui vot normal - nu se inițiază vot de control -, la solicitarea președintelui de ședință. Cvorumul de ședință reprezintă suma tuturor deputaților și senatorilor care au apăsător una dintre cele 4 taste afișate pe ecranul consolei de vot sau al tabletei STS, pe durata acestui vot.

Rezultatul votului va fi afișat la finalul ședinței pe pagina de Internet a Camerei Deputaților și a Senatului, prin grija compartimentului de specialitate. Pe durata sesiunii de vot electronic hibrid, deputații și senatorii pot vizualiza rezultatul voturilor exprimate atât pe ecranul video din sală, cât și pe tabletele puse la

dispoziție, în secțiunea special alocată - aplicație „Vot electronic” - secțiunea „Centralizator propuneri”.

*

La primul punct al ordinii de zi este înscrisă Scrisoarea domnului Klaus Werner Iohannis, Președintele României, prin care informează Parlamentul cu privire la aprobarea participării Armatei României cu forțe, mijloace și echipamente la misiunea extinsă a NATO în Irak, începând cu semestrul al doilea al anului 2021.

Informarea Președintelui României a fost afișată pe paginile de Internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Sunt intervenții asupra acestui punct al ordinii de zi? Nu.

Luăm act de informarea Președintelui României.

*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscrisă Scrisoarea domnului Klaus Werner Iohannis, Președintele României, prin care informează Parlamentul cu privire la aprobarea încheierii participării Armatei României la Misiunea NATO Resolute Support din Afganistan și redislocarea în România, începând cu data de 1 mai 2021, a contingentului militar român din Afganistan, la încheierea misiunii, conform calendarului convenit cu aliații și partenerii strategici.

Informarea Președintelui României a fost afișată pe paginile de Internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt intervenții.

Luăm act de informarea Președintelui României.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem:

- Rapoartele privind activitatea desfășurată de Serviciul Român de Informații în anii 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019;

- Rapoartele privind concluziile și propunerile Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații în legătură cu Rapoartele privind activitatea desfășurată de Serviciul Român de Informații în anii 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019;

- Rapoartele privind activitatea desfășurată de Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații în anul 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019.

Dau cuvântul domnului senator Ioan-Cristian Chirteș, din partea Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI, pentru a prezenta rapoartele.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Doamnă președinte al Senatului, Anca Dragu,

Domnule președinte al Camerei Deputaților, Ludovic Orban,

Trebuie să vă spun de la început că va fi o prezentare cât se poate de scurtă, având în vedere cei 5 ani în care nu au fost aduse în fața plenului concluziile acestor rapoarte.

Și, ca să nu mai întârzii, voi lua întâi concluziile rapoartelor pe ultimii ani – 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019 -, urmând, la sfârșit, să prezentăm și activitatea comisiei.

În anul 2015, comisia a dezbătut raportul de activitate al SRI și a constatat că SRI și-a desfășurat activitatea cu respectarea strictă a prevederilor constituționale, a reglementărilor naționale în materie, precum și a normelor naționale, comunitare și internaționale referitoare la protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului, fapt ce a asigurat legalitatea și corectitudinea acțiunilor de realizare a securității naționale.

În consecință, raportul Serviciului Român de Informații îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi supus dezbaterii în plenul celor două Camere ale Parlamentului.

În anul 2016, comisia a constatat că Serviciul Român de Informații a identificat și a anticipat dinamica amenințărilor la adresa securității naționale, în scopul prevenirii materializării riscurilor pentru securitatea națională și a blocării sau eliminării acțiunilor ostile.

SRI a trimis informări factorilor de decizie în stat și a acoperit necesitățile de cunoaștere în privința tuturor aspectelor referitoare la securitatea națională.

Ca urmare a publicării în Monitorul Oficial a Deciziei Curții Constituționale a României nr. 51 din 2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, Serviciul a continuat să sprijine activitatea procesual-penală a structurilor de Parchet exclusiv în cauzele de terorism și în cele privind infracțiuni contra securității naționale.

Raportul îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi dezbătut și aprobat în plenul celor două Camere ale Parlamentului.

În anul 2017, comisia a constatat creșterea agresiunilor cibernetice, ca amenințare la adresa securității naționale a României.

De asemenea, activitatea Serviciului a vizat prevenirea și contracararea activităților de autoradicalizare și radicalizare, propagandă teroristă, a celor operaționale sau de suport pentru organizațiile teroriste, precum și limitarea transferului în plan național al crizelor din spațiile externe.

În ceea ce privește informările transmise organelor de urmărire penală, comparativ cu anul precedent, numărul acestora a înregistrat un trend descendent, inclusiv ca urmare a efectelor produse de Decizia Curții Constituționale a României nr. 51 din 2016.

Serviciul Român de Informații prin Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor a obținut, prelucrat și stocat exclusiv informații cu relevanță în domeniul securității naționale.

Prezentul raport îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi dezbătut și aprobat în plenul celor două Camere ale Parlamentului.

În anul 2018, comisia a constatat că Serviciul Român de Informații și-a concentrat eforturile operaționale pentru prevenirea și contracararea riscurilor și amenințărilor la adresa securității naționale aflate în aria de competență, printr-o abordare transversală, integrată a problematicilor de securitate națională și prin informarea oportună a beneficiarilor legali, inclusiv prin activități susținute de conștientizare dedicate beneficiarilor legali și societății civile.

Serviciul Român de Informații a implementat activități de digitalizare și debirocratizare, prioritizarea cheltuielilor și aplicarea unor politici moderne de resurse umane.

SRI este un partener apreciat în comunitatea informațională și de informații, dând dovadă de profesionalism și de disponibilitate în cooperarea cu omologii săi, atât operațional, cât și pe dimensiunea de concepție de politici de securitate.

Raportul îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi dezbătut și aprobat în plenul celor două Camere ale Parlamentului.

În anul 2019, comisia a constatat că Serviciul Român de Informații și-a îndeplinit cu succes obiectivul major pe domeniul contraterorismului, neexistând niciun atentat terorist pe teritoriul României.

Prin Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor au fost obținute, prelucrate și stocate exclusiv informații cu relevanță în domeniul securității naționale.

Ca urmare a conjuncturii legislative, Serviciul Român de Informații a implementat proiectul de reorganizare Regio în vederea eficientizării activității acestuia.

Comisia a constatat o creștere semnificativă a transmiterii informărilor către beneficiarii legali – 32%, precum și a reacțiilor primite de la aceștia.

Prezentul raport îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi dezbătut și aprobat în plenul celor două Camere ale Parlamentului.

Aș dori să mă refer, în continuare, la rapoartele de activitate ale comisiei în perioada 2015-2019, tot pe scurt, cum am prezentat și concluziile rapoartelor.

În exercitarea atribuțiilor, comisia a verificat dacă SRI a respectat prevederile constituționale și celelalte acte normative în domeniul securității naționale pentru anul 2015, cu ocazia activităților de control efectuate prin întâlniri cu reprezentanții Serviciului Român de Informații, la nivelul unor unități centrale și teritoriale.

Concluziile controlului au evidențiat caracterul de legalitate și eficiență al activității SRI, Serviciul răspunzând eficient provocărilor de securitate pe plan intern și internațional.

Comisia a constatat că desfășurarea activității Serviciului Român de Informații a fost cu respectarea strictă a prevederilor constituționale, fapt care a asigurat legalitatea și corectitudinea acțiunilor de realizare a securității naționale.

În temeiul Hotărârii Parlamentului nr. 30 din 1993, republicată, comisia a verificat dacă Serviciul Român de Informații a respectat prevederile constituționale, prin solicitarea unor documente, date și informări, pe care SRI le-a pus la dispoziția noastră.

În perioada menționată, au fost efectuate două activități de control parlamentar la nivelul unităților centrale și două activități de control parlamentar la nivelul unităților teritoriale.

Comisia a constatat că, urmare a deciziei Curții Constituționale nr. 51/2016, actele de autorizare emise în temeiul Codului de procedură penală nu au mai fost înaintate Serviciului Român de Informații, pentru punere în aplicare, deoarece organele de urmărire penală au acces nemijlocit la sistemele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor, în scopul executării supravegherii tehnice prevăzute de Codul de procedură penală.

Dacă ne referim la anul 2017, comisia a verificat dacă în perioada de referință Serviciul Român de Informații a respectat prevederile constituționale și ale celorlalte acte normative în domeniul securității naționale, solicitând Serviciului Român de Informații rapoarte, informări, răspunsuri la sesizări.

Au existat întâlniri cu reprezentanți ai Serviciului Român de Informații, în vederea examinării proiectului de buget, a modului de utilizare a fondurilor bănești destinate prin bugetul de stat, precum și pentru clarificarea unor aspecte ale activității SRI, în conformitate cu atribuțiile legale ale comisiei.

În anul 2017, comisia a validat raportul de activitate al SRI pentru 2015, împreună cu raportul de activitate al comisiei pe anul 2015 și a coraportului la raportul Serviciului pe anul 2015.

Anul 2018. În exercitarea atribuțiilor, comisia a verificat dacă în perioada de referință Serviciul Român de Informații a respectat prevederile constituționale și ale celorlalte acte normative în domeniul securității naționale, prin documentele puse la dispoziție de către Serviciul Român de Informații.

În cadrul activităților de control parlamentar au avut loc întâlniri cu reprezentanți ai Serviciului Român de Informații, controlul parlamentar fiind efectuat în conformitate cu tematica generală cu caracter permanent.

Comisia a reprezentat Camera Deputaților și Senatul în activități de diplomație parlamentară, existând întâlniri de lucru cu comisiile omoloage, în Republica Federală Germania, Republica Italiană, Republica Franceză și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord.

Comisia a avizat favorabil proiectul de buget pentru SRI, precum și rectificarea bugetară pentru anul în curs.

Pentru anul 2019, comisia a verificat dacă în perioada de referință Serviciul Român de Informații a respectat prevederile constituționale.

În anul 2019, reprezentanți ai Comisiei pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI au participat la Forumul Internațional de Control al Serviciilor de Informații organizat la

Londra, unde au fost prezentate modele de bune practici, la nivelul Uniunii Europene și Alianței Nord-Atlantice, de exercitare a controlului Serviciilor de Informații.

De asemenea, în conformitate cu atribuțiile comisiei, prevăzute de Hotărârea Parlamentului nr. 30 din 1993, republicată, comisia a acordat 3 avize favorabile fără amendamente, dintre care două pentru rectificarea bugetară, pentru anii 2018 și 2019, și cel de-al treilea aviz pentru bugetul de stat pe 2019.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dorește cineva să ia cuvântul la dezbateri?

Domnul senator Titus Corlățean, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamnă președinte al Senatului,

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Stimați colegi,

Sincer, nu eram pe lista de vorbitori și nici nu doream să iau cuvântul, dar am ascultat raportul prezentat de președintele Comisiei pentru control parlamentar SRI și, așa, având un pic experiența modului în care și alte parlamente din statele occidentale cu democrație consolidată funcționează, mai ales când au pe ordinea de zi rapoartele privind activitatea serviciilor de informații, nu-mi pot reprimă o remarcă. Și aceasta ne este adresată nouă, tuturor, și mie,

fără discuție, dar în primul rând membrilor care au fost de-a lungul anilor în aceste comisii de control al serviciilor de informații din România.

Cu adevărat vom fi o democrație funcțională atunci când la aceste rapoarte de activitate vom avea dezbateri serioase și profesionale, și în comisiile pentru control, și în comisiile pentru apărare, și chiar și în plenul Parlamentului, atât cât se poate. Este o absență cronică de democrație atunci când nu discutăm lucruri și m-aș întoarce către membrii actualei comisii și către domnul președinte al Comisiei pentru control. L-am auzit menționând – e adevărat, din rapoartele din alți ani – cum Serviciul Român de Informații a funcționat, respectând cu scrupulozitate Constituția și legile țării.

Și aici singura mea întrebare către membrii comisiilor - la plural -, de-a lungul anilor, ar fi cât de scrupulos constituțional și din punctul de vedere al legii, de exemplu al Codului de procedură penală, a funcționat în alte vremuri sau au funcționat niște oameni din SRI care au încheiat protocoale clasificate cu alte instituții ale statului, de tipul DNA, cât de respectuoase față de Constituție au fost coridoarele acestea strategice către judecători, acolo unde oameni cu funcții de general veneau cu rezultatul procesului în plic și multe alte chestiuni; lucruri care s-au întâmplat, care sunt atestate, inclusiv de hotărâri ale Înaltei Curți. Astfel de chestiuni trebuiau discutate. Pentru sănătatea democrației românești și pentru sănătatea noastră, a tuturor, și pentru ca un serviciu de informații, care este reductibil din punctul de vedere al combaterii terorismului internațional, al contribuției României la

diferite proiecte transatlantice, ar trebui să evite greșeli de natură internă. Și dacă am fi serioși la o astfel de discuție, lumea n-ar sta în picioare să discute cu totul și cu totul alte subiecte.

O spun cu profund regret, România, la acest punct, este departe de a fi cu adevărat o democrație funcțională. Poate la un moment dat vom învăța, măcar din practica americană, dacă nu din alte practici, ceea ce ar trebui să facă un parlament democratic al statului român democratic.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Îi dau cuvântul domnului deputat Mircea Chelaru, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog.

Domnul Mircea Chelaru:

La observația domnului Corlățean ar trebui să apeleze doamna președinte, ca să aduceți sala la ordine!

Pentru că a vorbi despre rapoartele Comisiei pentru controlul Serviciului Român de Informații și a o trimite în derizoriu mi se pare un act nedemn, fie și intelectual, pe locul cel mai din urmă, pentru că, domnilor, înțeleg că s-a trecut la cincinal. 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 – facem rapoarte cincinale și se raportează că s-a respectat întocmai formula constituțională.

Sunt în fața dumneavoastră ca unul care am lucrat la Decretul nr. 181 din 26 martie 1990 și am îndeplinit poate prima funcție de director general al Direcției de contraspionaj în Serviciul Român de Informații și acolo am stipulat două lucruri importante: nevoia controlului civil asupra instituțiilor de forță ale statului, pentru a nu mai regenera și a nu mai administra, doamnelor și domnilor, pofta celor care lucrează și controlează informația publică sau privată, pentru a pune cizma pe ceafa unui popor și așa cu greu ieșit dintr-o dictatură veche.

Cine nu controlează modul de administrare a informației strategice sau a celei publice și sociale devine sclavul celor care controlează aceste sisteme.

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Distinși colegi,

Spunea domnul Corlățean înainte că o societate, în sensul adevărat al dezvoltării sale democratice, trebuie să-și însănătoșească sistemul democratic. Făceam malițios constatarea, venind către microfon: este dificil să produci o democrație sănătoasă într-o societate bolnavă.

Am văzut, din partea președintelui Comisiei pentru control al Serviciului Român de Informații, o expunere aproape șablonizată. Dar, întreb eu, este Comisia de control a SRI sau este comisia controlată de SRI?!

Această șablonizare a rapoartelor, fără să ni se raporteze nouă, nu nouă, ca persoane individuale, ci ca exponenți ai puterii

civile ce controlează instituțiile de forță, care este auditul informativ al instituției? Au adus informația strategică, au produs informația protectivă a națiunii române, au naționalizat informația de protecție a națiunii române, în funcție de banii pe care i-au primit?

Îmi pun întrebările acestea, pentru că este un reflex al analizei indirecte, văzând ce se întâmplă în această țară.

Din spațiul public, abuzurile unor binoame, interferența în mass-media a unor controlori de destine, deci din acest punct de vedere cred că a face un raport doar la 5 ani, cu privire la modul cum Serviciul Român de Informații slujește instituțiile fundamentale ale statului și într-adevăr drepturile și libertățile fundamentale consacrate de o constituție bună, este nu doar un act formal aruncat într-un raport oarecare, ci o obligație de etică publică parlamentară.

Stimată doamnă președinte al Senatului,

Prezidați o reuniune în care se vorbește despre însăși esența relației între puterea civilă și puterea instituțiilor de forță. Dacă semnalele de până acum nu au fost suficiente pentru a suna clopoțelul de alertă, regret că la ora actuală un asemenea raport de cincinal nu face altceva decât să prejudicieze însăși esența acestui parlament.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Luăm act de prezentarea și dezbateră rapoartelor.

Stimați colegi,

Vă rog să vă ocupați locurile în sală și să-i ascultăm pe colegii care doresc să intervină asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi.

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, Raportul de activitate și Contul de execuție bugetară al Societății Române de Televiziune pe anul 2019.

Raportul de activitate și raportul comun al celor două comisii au fost distribuite și afișate.

*

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Având în vedere faptul că la punctele de la 3 la 5, respectiv de la 6 la 9 ale ordinii de zi avem înscrise rapoartele de activitate și Conturile de execuție bugetară ale Societății Române de Televiziune și rapoartele de activitate și Conturile de execuție bugetară ale Societății Române de Radiodifuziune pentru anii 2019, 2018, 2017, pentru operativitate vă propun următoarele: să fie prezentate mai întâi cele trei rapoarte de activitate și conturile de execuție bugetară ale Societății Române de Televiziune; să urmeze prezentarea rapoartelor comune ale Comisiilor pentru cultură ale celor două Camere; să continuăm apoi cu dezbaterile și votul asupra tuturor rapoartelor prezentate.

De asemenea, vă propun ca aceeași procedură să fie utilizată și în ceea ce privește cele trei rapoarte de activitate și conturile de execuție bugetară pentru Societatea Română de Radiodifuziune.

Supun votului această propunere.

Vă rog să votați.

373 de voturi pentru, 5 contra, 0 abțineri, 4 - „nu votez”.

Cu majoritate de voturi, propunerea a fost aprobată.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Vă informez că, în conformitate cu prevederile art. 46 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, raportul anual, împreună cu contul de execuție bugetară, cu avizul comisiilor de specialitate sunt supuse dezbaterii și aprobării celor două Camere reunite.

Respingerea de către Parlament a raportului anual atrage demiterea, de drept, a consiliului de administrație respectiv.

Dau cuvântul domnului deputat... sau senator... Cine ia cuvântul pentru a prezenta...?

Domnul senator Viorel-Riceard Badea, președintele Comisiei pentru cultură din Senat.

Dau cuvântul domnului senator pentru a prezenta rapoartele comune ale celor două comisii.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Hristos a Înviat tuturor!

Vă dau citire mai întâi Raportului de activitate și Contului de execuție bugetară ale Societății Române de Televiziune pe anul 2017.

Potrivit prevederilor art. 39 alin. (4) și art. 46 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, republicată, Raportul de activitate a SRTV și raportul privind Contul său de execuție bugetară pe anul 2017 au fost depuse la Parlament, în vederea întocmirii unui raport comun al Comisiei pentru cultură și media a Senatului și Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, cu avizul Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere, în ceea ce privește contul de execuție bugetară.

Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților s-au reunit în ședință comună, în data de 8 aprilie 2021, pentru a dezbate documentele sus-menționate.

În redactarea prezentului raport comun, Comisiile pentru cultură ale celor două Camere au ținut cont de avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci.

Raportul de activitate al Societății Române de Televiziune pe anul 2017 – cel care a fost prezentat comisiilor - este structurat, după cum urmează.

În introducere se face o scurtă prezentare a rolului și misiunii Televiziunii publice, fiind reiterat faptul că în anul 2017, prin votul Parlamentului României și ca urmare a adoptării Legii nr. 1/2017, alocarea bugetară a permis nu numai achitarea unor datorii istorice ale instituției, ci și lansarea unor proiecte de investiții majore pentru

televiziunea națională, așa cum sunt construcția noului sediu al TVR Craiova, achiziții de echipamente pentru studiourile teritoriale și dezvoltarea producției HD.

Televiziunea Română trebuie să ținem cont că este cea mai mare organizație media din România, cu aproximativ 2.400 de angajați și un buget de venituri și cheltuieli de 1.023.261.060 lei.

TVR are în portofoliu șase canale – TVR1, TVR2, TVR3, TVR HD, TVR Internațional și TVR Moldova, precum și cinci studiouri regionale – TVR Craiova, TVR Cluj, TVR Iași, TVR Timișoara și TVR Târgu Mureș.

Referitor la resursele economice ale SRTV pe anul 2017, instituția și-a încheiat activitatea în anul 2017, cu următorii indicatori economico-financiari:

- Venituri totale: 1.023.261.060 lei, din care venituri din exploatare: 1.020.013.936 lei și venituri financiare: 3.247.124 lei;

- Cheltuieli totale: 383.926.387 de lei, din care cheltuieli financiare: 4.151.271 lei;

- Cifra de afaceri netă: 60.584.360 lei.

Referitor la alocațiile bugetare primite în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2017, nr. 6/2017 mai precis, în valoare de 950.000.000 lei, precum și cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2017 cu privire la rectificarea bugetului de stat, prin care s-au repartizat SRTV încă 4.000.000 lei, au fost efectuate plăți în valoare de 952.831.484 lei, suma neutilizată, de 1.168.516 lei, a fost virată la bugetul statului la 31 decembrie 2017, conform prevederilor legale.

Prin avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere ale Parlamentului, trimis cu nr. XXII/344/19 martie 2019 și respectiv nr. 4c-2/223/19 martie 2019, cele două comisii avizează negativ Contul de execuție bugetară pe anul 2017 al SRTV, fiind luat în considerare faptul că raportul anual pe anul 2017 al Societății Române de Televiziune nu cuprinde contul de execuție bugetară întocmit în conformitate cu prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, respectiv pe baza clasificăției bugetare.

După încheierea dezbaterilor comisiilor reunite, Raportul de activitate pe anul 2017 a fost supus la vot, întrunind 7 voturi pentru, 13 voturi împotriva și nicio abținere.

Prin urmare, având în vedere rezultatul votului, Comisiile pentru cultură ale Parlamentului propun plenului celor două Camere respingerea Raportului de activitate și a contului de execuție bugetară ale SRTV pe anul 2017.

*

Vă dau citire acum raportului de activitate și contului de execuție bugetară ale SRTV pe anul 2018.

Potrivit prevederilor art. 39 alin. (4) și art. 46 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, republicată, Raportul de activitate a SRTV și raportul privind Contul său de execuție bugetară pe anul 2018 au fost depuse la Parlament, în vederea întocmirii unui raport comun al Comisiei pentru cultură și media a Senatului și Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de

informare în masă a Camerei Deputaților, cu avizul Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere, în ceea ce privește contul de execuție bugetară.

Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților s-au reunit în ședință comună, în data de 8 aprilie 2021, pentru a dezbate documentul mai sus menționat.

Raportul de activitate al SRTV pe anul 2018 este structurat pe următoarele capitole: TVR – 62 de ani de televiziune în România; TVR în prezent.

Referitor la raportul prezentat, rezultatul exercițiului în anul 2018, conform datelor prezentate în raportul anual de activitate, la finele anului 2018, Societatea Română de Televiziune a înregistrat venituri totale în sumă de 442.632.786 lei și cheltuieli totale în sumă de 438.785.158 lei, rezultând un profit contabil brut în valoare de 3.847.628 lei.

Prin avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere ale Parlamentului, trimis cu nr. XXII/158/17.03.2021, respectiv nr. 4c-2/279/17.03.2021, cele două comisii avizează negativ Contul de execuție bugetară pe anul 2018 al SRTV.

După încheierea dezbaterilor, Raportul de activitate pe anul 2018 a fost supus la vot, întrunind 7 voturi pentru, 13 voturi împotriva și nicio abținere.

Prin urmare, având în vedere rezultatul votului, Comisiile pentru cultură ale Parlamentului propun plenului celor două Camere respingerea Raportului de activitate și a Contului de execuție bugetară ale Societății Române de Televiziune pe anul 2018.

*

În continuare, vă dau citire Raportului de activitate și Contului de execuție bugetară al Societății Române de Televiziune pe anul 2019.

Potrivit prevederilor art. 39 alin. (4) și art. 46 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea SRTV și Societății Române de Radiodifuziune, republicată, Raportul de activitate al SRTV pe anul 2019 și raportul privind contul său de execuție bugetară la data de 31 decembrie 2019 au fost depuse la Parlament, în vederea întocmirii unui raport comun al Comisiei pentru cultură și media a Senatului și al Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, cu avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere, în ceea ce privește contul de execuție bugetară.

Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților s-au reunit în ședință comună, în ziua de 8 aprilie 2021, pentru a dezbate documentele sus-menționate.

În redactarea prezentului raport comun, Comisiile pentru cultură ale celor două Camere au ținut cont de avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci din cele două Camere.

Prin avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere ale Parlamentului, trimis cu nr. XXII/158/17.03.2021 și respectiv nr. 4c-2/279/17.03.2021, cele două comisii avizează negativ Contul de execuție bugetară pe anul 2019 al Societății Române de Televiziune.

După încheierea dezbaterilor, Raportul de activitate pe anul 2019 a fost supus la vot, întrunind 7 voturi pentru, 13 voturi împotrivă și nicio abținere.

Prin urmare, având în vedere rezultatul votului, Comisiile pentru cultură ale Parlamentului propun plenului celor două Camere respingerea Raportului de activitate și a Contului de execuție bugetară ale Societății Române de Televiziune pe anul 2019.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Trecem la exprimarea votului.

Supun votului Raportul de activitate al Societății Române de Televiziune, împreună cu Contul de execuție bugetară pe anul 2019.

Vă reamintesc că, potrivit art. 46 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, respingerea raportului anual atrage demiterea de drept a Consiliului de administrație respectiv.

Intrăm în procedură de vot.

142 de voturi pentru, 239 de voturi contra, 0 abțineri și 3 - „nu votez”.

Ca atare, Raportul de activitate al SRTV pe anul 2019 și Contul de execuție bugetară pe anul 2019 au fost respinse.

*

Supun votului acum raportul de activitate al Societății Române de Televiziune, împreună cu Contul de execuție bugetară pe anul 2018.

Intrăm în procedură de vot.

Vă rog să votați.

144 de voturi pentru, 242 de voturi împotriva, o abținere, 2 - „nu votez”.

Raportul de activitate SRTV pe anul 2018 și Contul de execuție bugetară pe anul 2018 au fost respinse.

*

Supun votului raportul de activitate al Societății Române de Televiziune, împreună cu Contul de execuție bugetară pe anul 2017.

Stimați colegi,

Vă rog să votați.

141 de voturi pentru, 247 de voturi împotriva, o abținere, 2 - „nu votez”.

Raportul de activitate al SRTV pe anul 2017 și Contul de execuție bugetară pe anul 2017 au fost respinse.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Vă reamintesc că, potrivit art. 46 alin. (7) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, respingerea raportului anual de activitate atrage demiterea, de drept, a Consiliului de administrație al SRTV.

Având în vedere rezultatul voturilor exprimate anterior, respectiv respingerea de către Parlament a raportului anual al SRTV pe anii 2019, 2018 și 2017, Consiliul de administrație al Societății Române de Televiziune a fost demis.

Potrivit art. 21 alin. (3) din aceeași lege, la propunerea comisiilor permanente de specialitate, în cazul în care nu există consiliu de administrație al Societății Române de Televiziune, nici președinte legal numit, Parlamentul numește un director general interimar al Societății Române de Televiziune, cu un mandat bine definit, ce nu poate depăși 6 luni.

Drept urmare, vom solicita Comisiilor pentru cultură să prezinte plenului reunit, în ședința de astăzi, propunerea de numire a unui director general interimar al Societății Române de Televiziune, precum și Proiectul de Hotărâre.

Avem o intervenție din partea domnului deputat Andronache.

Vă rog.

Domnul Gabriel Andronache:

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

În consonanță cu cele afirmate de dumneavoastră, am dori să vă propunem și vă rugăm să supuneți votului plenului suplimentarea

ordinii de zi cu un punct distinct referitor la numirea interimarului pentru Societatea Română de Televiziune și, bineînțeles, în situația în care se repetă aceeași chestiune în cazul Societății Române de Radiodifuziune, și pentru Societatea Română de Radiodifuziune.

Nu puteam propune chestiunea aceasta de la început, pentru că nu aveam cum să anticipăm votul plenului.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Îi dau cuvântul domnului deputat Simonis.

Vă rog.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

E adevărat, domnule Andronache, nu aveți de unde să anticipați votul plenului, dar nici cei care doresc să fie directori ai SRTV nu aveau cum să anticipeze votul plenului și nu știau să-și depună candidatura. (*Aplauze.*)

Prin urmare, ar trebui să dați un termen de răgaz celor care își doresc să candideze pentru această poziție.

Pe de altă parte, doamnă președinte,

Domnule președinte,

Nu avem nimic împotriva să suplimentați ordinea de zi, sub rezerva primirii unor candidaturi, eventual, însă acele comisii care trebuie să facă o propunere nu se pot autosesiza din neant. Ele trebuie să afle faptul că plenul reunit a invalidat rapoartele SRTV.

Prin urmare, Birourile permanente reunite trebuie reunite, trebuie ca aceste birouri reunite să sesizeze cele două comisii. Eventual, evident, cele două comisii să pornească audierile după ce avem un termen rezonabil, în care eventuale persoane doresc să concureze pentru această poziție, altfel e un simulacru de audiere și de nominalizare.

Repet, soluția regulamentară este ca aceste comisii să propună, dar după ce vor fi sesizate de către BPR. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule deputat Andronache, vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Gabriel Andronache:

Da. Îi mulțumim liderului de grup al PSD pentru propunere.

După ce vom parcurge și etapa referitoare la Societatea Română de Radiodifuziune o să propunem plenului o pauză de un sfert de oră pentru ca Birourile permanente să se întrunească și să sesizeze Comisiile pentru cultură.

Mulțumesc. *(Vociferări.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnul deputat Simonis.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Înțeleg că după ce – fără să anticipați votul pe SRR – vor fi picate și acele rapoarte, fără să anticipați votul, vom avea o pauză în care facem un BPR, un BPR care va stabili niște termene foarte clare pentru eventualii doritori să ocupe această funcție.

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Dacă nu mai sunt intervenții asupra acestui punct, trecem la următorul punct al ordinii de zi, punctul 7, Raportul de activitate al Societății Române de Radiodifuziune și Contul de execuție bugetară pe anul 2019.

Raportul de activitate și raportul comun al celor două comisii au fost distribuite și afișate.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Vă informez că, în conformitate cu prevederile art. 46 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, raportul anual, împreună cu contul de execuție bugetară, cu avizul comisiilor de specialitate sunt supuse dezbaterii și aprobării celor două Camere reunite.

Respingerea de către Parlament a raportului anual atrage demiterea, de drept, a consiliului de administrație respectiv.

Dau cuvântul domnului deputat Iulian Bulai... *(Vociferări.)*
...din partea Comisiilor pentru cultură, pentru prezentarea rapoartelor comune ale celor două comisii. *(Vociferări.)*

Stimați senatori și deputați,

Vă rog să faceți liniște în sală, să-l ascultăm pe domnul deputat Iulian Bulai, președintele Comisiei pentru cultură din Camera Deputaților.

Vă rog, domnule deputat. *(Vociferări.)*

Domnul Iulian Bulai:

Vă mulțumesc pentru atenție, doamnă președinte.

Raport comun privind Raportul de activitate și Contul de execuție bugetară ale Societății Române de Radiodifuziune pe anul 2019.

Potrivit prevederilor art. 39 alin. (4) și ale art. 46 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, Raportul de activitate al SRR pe anul 2019 și raportul privind contul său de execuție bugetară la data de 31 decembrie 2019 au fost depuse la Parlament, în vederea întocmirii unui raport comun al Comisiei pentru cultură și media a Senatului și Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, cu avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere, în ceea ce privește contul de execuție bugetară.

Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților s-au reunit în ședință comună, în ziua de 8 aprilie 2021, pentru a dezbate documentele sus-menționate.

În redactarea prezentului raport comun, Comisiile pentru cultură ale celor două Camere au ținut cont de avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci.

Documentul debutează cu o scurtă sinteză în care este accentuat faptul că posturile Radio România au înregistrat și în 2019

cel mai mare număr de ascultători de pe piața radio, audiența zilnică a Radio România la nivel național fiind de 3.781.700 de ascultători.

În ceea ce privește cota de piață, serviciul public de radio s-a menținut în continuare pe primul loc, atât la nivel național, cât și în mediile urban, rural și în București. (*Vociferări.*)

Prin avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere ale Parlamentului, cele două comisii avizează negativ Contul de execuție bugetară pe anul 2019 al Societății Române de Radiodifuziune.

După încheierea dezbaterilor, Raportul de activitate pe anul 2019 a fost supus votului, întrunind 7 voturi pentru, 13 voturi împotriva și nicio abținere.

Prin urmare, având în vedere rezultatul votului, Comisiile pentru cultură ale Parlamentului propun plenului celor două Camere respingerea Raportului de activitate și a Contului de execuție bugetară ale Societății Române de Radiodifuziune pe anul 2019.

Vă mulțumesc.

*

Voi da mai departe citire Raportului pe anul 2018.

Raport comun privind Raportul de activitate și contul de execuție bugetară ale Societății Române de Radiodifuziune pe anul 2018.

Potrivit prevederilor art. 39 alin. (4) și ale art. 46 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune,

republicată, Raportul de activitate al SRR și Raportul privind Contul de execuție bugetară pe anul 2018 au fost depuse la Parlament, în vederea întocmirii unui raport comun al Comisiei pentru cultură și media a Senatului și Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, cu avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere, în ceea ce privește contul de execuție bugetară.

Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților s-au reunit în ședință comună, în data de 8 aprilie 2021, pentru a dezbate documentul sus-menționat.

Prin avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere ale Parlamentului, cele două comisii avizează negativ Contul de execuție bugetară pe anul 2018 al Societății Române de Radiodifuziune.

După încheierea prezentării, Raportul de activitate pe anul 2018 a fost supus votului, întrunind 7 voturi pentru, 13 voturi împotriva și nicio abținere.

Prin urmare, având în vedere rezultatul votului, Comisiile pentru cultură ale Parlamentului propun plenului celor două Camere respingerea Raportului de activitate și a Contului de execuție bugetară ale Societății Române de Radiodifuziune pe anul 2018.

Vă mulțumesc.

*

Voi da mai departe citire Raportului pe anul 2017.

Raport comun privind Raportul de activitate și contul de execuție bugetară ale Societății Române de Radiodifuziune pe anul 2017.

Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților s-au reunit în ședință comună, în ziua de 8 aprilie 2021, pentru a dezbate documentele la care facem referire.

În redactarea raportului comun, Comisiile pentru cultură ale celor două Camere au ținut cont de avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților au hotărât, cu majoritate de voturi, să avizeze favorabil contul de execuție bugetară al Societății Române de Radiodifuziune, încheiat la 31 decembrie 2017.

După încheierea prezentării, Raportul de activitate pe anul 2017 a fost supus votului, întrunind 7 voturi pentru, 13 voturi împotriva și nicio abținere.

Prin urmare, având în vedere rezultatul votului, Comisiile pentru cultură ale Parlamentului propun plenului celor două Camere respingerea Raportului de activitate și a Contului de execuție bugetară ale Societății Române de Radiodifuziune pe anul 2017.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Romașcanu, liderul Grupului PSD din Senat, vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În special la Radio, dar și la TV, lucrurile n-au avut tenta pe care vor să o dea acum colegii noștri din arcul guvernamental. Ba, mai mult, acum am auzit, de la domnul președinte al Comisiei pentru cultură din Cameră, numai cuvinte de laudă despre Radio. Ceea ce este și adevărat. Dacă nu mă înșală memoria, 11 din cele 20 de posturi de radio românești, în topul 20 posturi de radio românești, 11 aparțin Societății Române de Radio, deci performanța este evidentă.

Pe partea cealaltă, contul, exercițiul financiar, pe care l-au votat sau l-am votat în comisie, dar au votat împotriva colegii noștri din arcul guvernamental, este o chestiune extrem din tehnică. Din păcate, s-a regăsit în vot, și aici, politicul.

Nu, este un cont de profit și pierdere foarte corect, banii vin de la stat, execuția bugetară a fost corectă.

Deci ne vedem în situația de a trimite acasă niște oameni, pe niște rapoarte favorabile lor, dar pentru că politica vrea altfel.

Înțelegem că acesta e mersul politicii și că trebuie să schimbăm.

Să dea Dumnezeu să nu vedem în locul celor care au performat acolo niște nume pe care le-am citit în presă în ultima perioadă!

Și nu pot să nu fac referire aici, în marșul acesta triumfal spre a ne pune oamenii „noștri” în toate posturile „lor”, prostia pe care a făcut-o Guvernul, lăsând Institutul Cultural Român fără conducere. Au încercat și acolo, nu le-a ieșit, și acum suntem într-o situație imposibilă, în care ICR nu-și poate plăti salariile, nu există lege, nu există ordonanță de Guvern, nu există nimic. Deci, iată, o probă de competență!

Aș putea să vă zic și câte ceva despre modul cum intenționați să-i puneți în funcție pe domni, dar îl las pe colegul meu, Alfred Simonis, că este mult mai bine pregătit în zona de regulamente.

Vă mulțumesc mult de tot. (*Aplauze.*)

Voci de la PSD:

Bravo! Bravo! Bravo! (*Aplauze. Vociferări.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Îi dau cuvântul domnului deputat Iulian Bulai.

Vă rog, domnule deputat. (*Vociferări.*)

Domnul Iulian Bulai:

Stimate doamne,

Stimați domni,

Stimați colegi de la PSD,

Dacă ați fi fost atât de mândri de aceste două persoane care conduc aceste două instituții importante... (*Vociferări.*) ...de ce v-a fost frică, timp de 4 ani, să dezbatem, împreună, deschis, aceste rapoarte de activitate parlamentară?

De ce nu, după fiecare an de activitate, de ce nu ați avut curajul să venim împreună să analizăm activitatea „fantastică” a acestor două instituții? (*Vociferări.*)

Pentru că nu ați avut curajul! Pentru că nu v-ați asumat! Pentru că știați că o să pice! (*Vociferări.*)

Pentru că știați că ați folosit acești oameni și nu mai aveau susținerea Parlamentului, pentru că nu și-au făcut treaba bine!

Pentru că dacă vrei să conduci Radioul public bine, nu pui un fost parlamentar șef acolo, doar pentru că ți-a fost coleg ție! (*Vociferări.*)

Dacă vrei să conduci bine aceste instituții... (*Vociferări.*) ...propui profesionalizarea resursei umane! Propui oameni de top în conducere! (*Aplauze. Vociferări.*) Propui altceva! (*Vociferări.*)

Lucrul acesta trebuie să se întâmple. Și nu s-a întâmplat.

Domnule Romașcanu, aveți dreptate, da, Radioul funcționează mai bine decât TVR, ajunge la mai mulți oameni, este corect, dar nu este meritul dumneavoastră. Asta se întâmplă din inerție, pentru că Radioul public ajunge în casele celor mai mulți români.

Ce nu se întâmplă acolo sunt următoarele – material jurnalistic de investigație; trecerea, tranziția către radioul digital, de la analog; o mai multă transparență a deciziilor.

Acestea nu se întâmplă acolo.

Material relevant care să creeze știri de primă mână, care să fie citate de alte redacții - asta nu se întâmplă acolo.

N-avem nicio garanție pentru cum vor arăta aceste instituții... *(Vociferări.)* ...dar știm cum nu trebuie să arate.

Iar ultimii 4 ani arată cum nu ar trebui să arate aceste instituții... *(Vociferări.)* ...anume: politizate, fără transparență, cu oameni politici reinvențați în profesioniști, care gestionează zeci de milioane de euro... *(Vociferări.)* ...mii de angajați... *(Vociferări.)* ...fără să facă conținut de maximă relevanță.

Vă mulțumesc. *(Aplauze. Vociferări.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Continuăm dezbaterile.

Domnul senator Romașcanu, un drept la replică.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Da.

În primul rând, pe lângă o calitate, pe care nu o bănuiam, a domnului Bulai, de analist de conținut radio, constatăm că înțelege și foarte bine modul în care se măsoară audiențele.

Deci, pentru dumnealui, radioul... – când bagi fierul de călcat în priză începe Radio România. Și de aceea ascultă multă lume Radio România. (*Aplauze. Vociferări.*)

Nu, domnule... domnule coleg, ascultă Radio România pentru că are conținut de calitate, pentru că lumea dă de butonaș, acolo, să-l prindă pe Radio România, în orice fel ar veni el – Cultural, Actualități și așa mai departe.

Deci, pentru a vă justifica aceste piruete pararegulamentare, ca să vă puneți oamenii – și, apropo, de-abia aștept să vă văd profesioniștii – veniți cu niște aberații pe care nu le poate crede nimeni.

Și vă mai spun un lucru foarte important – aveam o lege, în Parlament; vă pregătiți să faceți alta, pentru Radio și pentru TVR, pentru a crește numărul de sinecuri politice, în loc să-i puneți pe acești oameni profesioniști pe care îi clamați.

De-abia aștept să vă văd candidații pentru interimate!

Și atunci o să vorbim.

Vă mulțumesc. (*Aplauze. Vociferări.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

O intervenție și din partea domnului deputat Simonis.

Vă rog.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Citez, doamnă președinte.

Dacă ești de bună-credință, nu propui în aceste funcții importante un fost parlamentar!

Păi, domnule Bulai, în stânga mea, la prezidiu, acolo, la tribună, avem doi foști parlamentari, pe care Coaliția de guvernare îi propune pentru a fi membri la CNA – doamna Pocora și domnul Palăr.
(*Aplauze.*)

Înțeleg că dumneavoastră... și USR nu votează foști parlamentari în funcții importante... (*Vociferări.*) ...în Parlament.

Pe de altă parte, dați-mi voie să... (*Vociferări.*) ...dați-mi voie să vă spun sincer de ce n-am venit cu rapoartele în ultimii ani de zile, că ne-ați acuzat.

Domnule Bulai, n-am dorit ca niște oameni excepționali și buni profesioniști să fie evaluați, în Comisia pentru cultură, de dumneavoastră. (*Aplauze.*)

Voci de la PSD:

Bravo! Bravo! (*Aplauze. Vociferări.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Dezbaterile s-au încheiat aici. (*Vociferări. Rumoare.*)

Dezbaterile s-au încheiat. (*Vociferări. Rumoare.*)

Stimați colegi,

Vă rog să vă reluați locurile în sală pentru că vom trece la votul celor trei rapoarte.

Vă reamintesc că respingerea raportului de activitate și respingerea contului de execuție bugetară atrag și demiterea conducerii Societății Române de Radiodifuziune.

*

Stimați colegi,

Supun votului Raportul de activitate al Societății Române de Radiodifuziune, împreună cu Contul de execuție bugetară pentru anul 2019.

Vă rog să votați.

168 de voturi pentru, 237 împotriva, abțineri - 0, 1 - „nu votez”.

Raportul de activitate al SRR pe anul 2019 și Contul de execuție bugetară pe 2019 au fost respinse.

*

Stimați colegi,

Supun votului Raportul de activitate al Societății Române de Radiodifuziune împreună cu Contul de execuție bugetară pe anul 2018.

Vă rog să votați.

174 de voturi pentru, 242 contra, 0 abțineri, 0 - „nu votez”.

Raportul de activitate al SRR pe anul 2018, precum și Contul de execuție bugetară pe anul 2018 au fost respinse.

*

Supun votului Raportul de activitate al SRR împreună cu Contul de execuție bugetară pe anul 2017.

Stimați colegi,

Vă rog să votați.

176 de voturi pentru, 243 împotriva, 0 abțineri, 0 - „nu votez”.

Raportul de activitate al SRR pe anul 2017 și Contul de execuție bugetară pe același an au fost respinse.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Vă reamintesc că, potrivit art. 46 alin. (7) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, respingerea raportului anual de activitate atrage demiterea de drept a Consiliului de administrație al SRR.

Având în vedere rezultatul voturilor exprimate anterior, respectiv respingerea de către Parlament a Raportului anual al SRR pe anii 2019, 2018 și 2017, Consiliul de administrație al Societății Române de Radiodifuziune a fost demis.

Potrivit art. 21 alin. (3) din aceeași lege, la propunerea comisiilor permanente de specialitate, în cazul în care nu există un consiliu de administrație al Societății Române de Radiodifuziune, nici președinte legal numit, Parlamentul numește un director general interimar al Societății Române de Radiodifuziune, cu un mandat bine definit, ce nu poate depăși 6 luni.

Avem o intervenție din partea domnului deputat Andronache.

Vă rog.

*

Domnul Gabriel Andronache:

Da.

Vă mulțumesc.

Ați văzut? Am anticipat corect...

Voci de la PSD:

Da...

Domnul Gabriel Andronache:

...s-a întâmplat ceea ce anticipasem... (*Aplauze. Vociferări.*)

Fiind în această situație, în care atât Televiziunea, cât și Radioul – publice – sunt fără conducere, în urma faptului că au fost respinse rapoartele, în conformitate cu legea, vă rog, doamnă președinte, să supuneți votului suplimentarea ordinii de zi, cu punctul 9¹, astfel încât să introducem la acest punct desemnarea conducerilor interimare pentru Televiziunea Română și pentru Societatea Română de Radio.

De asemenea, vă rog să luați în considerare și cea de-a doua propunere, de a face o pauză în care Birourile permanente să sesizeze Comisiile pentru cultură. (*Vociferări.*)

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnul deputat Simonis, vă rog.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Doamnă președinte,

Tocmai ați spus că nici Președintele României n-a făcut o nominalizare. Și v-aș întreba, dacă nu vreți să-l întrebați, totuși?

Pentru că numai ce am demis conducerea SRR și SRTV. Și poate dorește să facă o propunere în sensul acesta. (*Vociferări. Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Supun... (*Vociferări.*) ...supun votului completarea ordinii de zi, conform propunerii domnului deputat Andronache.

Cine este pentru completarea ordinii de zi cu punctul 9¹?

245 de voturi pentru, 170 de voturi contra, 0 abțineri, 0 - „nu votez”.

S-a votat propunerea domnului deputat Andronache, pentru introducerea punctului 9¹ pe ordinea de zi.

De asemenea, supun votului propunerea domnului deputat Andronache, de a avea o pauză de 20 de minute.

Vă rog să votați.

235 de voturi pentru, 136 de voturi contra, 8 abțineri, 3 - „nu votez”.

Pauză - 20 de minute - pentru Birourile permanente reunite.

Convocăm BPR la Sala „Mihai Viteazul”, în vederea sesizării Comisiilor pentru cultură, pentru a dezbate propunerile de numire a unui director interimar al SRTV și a unui director interimar al SRR, precum și proiectele hotărârii aferente.

Ne revedem la ora 18,00 în sala de plen.

*

După pauză

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Vă invit să vă reluați locurile în sală pentru a putea continua ședința de plen. Îi invit pe liderii de grup să îi invite în sala de plen pe colegii dumnealor.

Reluăm ședința de plen cu punctul 10 al ordinii de zi, unde avem Proiectul de Hotărâre privind constituirea grupurilor parlamentare de prietenie.

Propunerile nominale pentru componența acestor grupuri de prietenie sunt afișate pe paginile de Internet ale celor două Camere.

Avem intervenții asupra acestui punct? Nu avem intervenții.

Supun votului dumneavoastră...

Vă rog să vă ocupați locurile în sală, pentru a putea începe procedura de vot.

Stimați colegi, ...

Supun votului dumneavoastră propunerile nominale formulate de liderii grupurilor parlamentare.

Vă rog să vă reluați locurile în sală pentru a începe procedura de vot.

Stimați colegi,

Vă rog să votați.

341 de voturi pentru, 0 contra, 0 abțineri, 0 - „, nu votez”.

Cu unanimitate de voturi, componența nominală a grupurilor parlamentare de prietenie a fost aprobată.

*

La punctul 11 al ordinii de zi avem Proiectul de Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pe anul 2021.

Proiectul de Hotărâre este afișat pe paginile de Internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Începem dezbaterile proiectului de hotărâre.

Raportul este prezentat de domnul senator Marius Humelnicu, din partea Comisiei pentru tehnologia informațiilor din Camera Deputaților și al Comisiei pentru comunicații din Senat, pentru a prezenta avizul comun al comisiilor și proiectul de hotărâre.

Domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Aviz comun asupra Proiectului bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM).

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor din Camera Deputaților, respectiv Comisia pentru comunicații și tehnologia informației din Senat, au fost sesizate de către cele două Birouri permanente reunite în ședința comună din data de 16.02.2021, pentru a dezbate și aviza Proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale ANCOM se asigură integral din venituri proprii.

În ședința comună din 16 martie 2021, în urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi - 14 voturi pentru și 11 voturi împotriva - să supună plenului celor două Camere reunite aprobarea Proiectului bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), cu amendamentele admise redactate în anexă.

Mulțumesc, doamnă președinte.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Intervenții din partea grupurilor parlamentare?

Avem o înscriere la cuvânt din partea domnului senator Cristina Ioan, senator al PNL. OK. A fost o eroare.

Din partea Grupului parlamentar al USR PLUS, domnul senator Trifan Raoul-Adrian.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Stimați colegi,

ANCOM este o instituție care-și face treaba. De la acest lucru trebuie să începem orice dezbateră despre acest buget.

În lipsa dovezilor contrare, ANCOM se achită onorabil de responsabilitatea pe care o poartă pe umerii săi. Rolul instituției va fi cu atât mai important anul acesta, deoarece urmează să dezbaterăm și să implementăm cadrul normativ care reglementează tehnologia 5G în România, iar ANCOM va organiza licitația publică.

Bugetul propus astăzi este unul care permite instituției să-și ducă la îndeplinire cu succes misiunea publică anul acesta. De la anul, sperăm cu toții că vom reuși să depășim criza aceasta sanitară și economică, pe care pandemia globală de SARS-CoV-2 a generat-o.

Am eliminat din proiectul de buget transmis inițial sumele aferente creșterilor de salarii și fondului de premiere și vreau să se înțeleagă foarte clar că nu am făcut acest lucru ca o formă de pedeapsă. Motivul pentru care proiectul inițial de buget a fost amendat, iar cheltuielile ANCOM au fost scăzute cu 22 de milioane de lei este unul simplu și ține de empatie. Empatie față de mediul privat, care trece prin cei mai grei doi ani de la ultima criză financiară. Empatie față de cetățenii care, prin munca lor, finanțează și susțin statul român, cetățeni care au dificultăți reale în a-și menține nivelul de venituri de dinaintea pandemiei. Empatie și solidaritate în fața unei

crize sanitare globale care ne afectează pe toți - angajați în mediul privat sau în domeniul public - deopotrivă.

Într-un an în care întreaga economie este greu încercată de problemele create de pandemie, considerăm că toate instituțiile statului trebuie să strângă cureaua, iar astfel să dea dovadă de solidaritate cu cetățenii României.

Mă bucur că ANCOM, prin proiectul de buget propus astăzi spre aprobare, este un exemplu de instituție care înțelege să dea dovadă de cumpătare, de empatie și de solidaritate.

Prin astfel de acțiuni, dragi colegi, acțiuni concrete, putem, în timp, să restabilim încrederea românilor în instituțiile statului român.

Grupul de senatori și deputați USR PLUS va vota pentru proiectul de hotărâre propus.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îi dau cuvântul domnului deputat Sărmaș Ioan-Sabin.

Vă rog, domnule deputat.

Domnul Ioan-Sabin Sărmaș:

Doamnă președinte,

Dacă-mi permiteți, conform Regulamentului, trebuie să dau citire Proiectului de Hotărâre a Parlamentului României.

Așadar, dacă-mi permiteți, voi citi Hotărârea pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pe anul 2021.

În temeiul prevederilor art. 14 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articolul 1. Bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) pe anul 2021, finanțat integral din venituri proprii, se stabilește în sumă de 391.139 mii lei – venituri și cheltuieli în sumă de 441.235 mii lei credite de angajament și 285.384 mii lei credite bugetare, cu un excedent de 105.755 mii lei.

Articolul 2. Detalierea cheltuielilor pe structura clasificăției bugetului de stat este prezentată în Anexele nr. 1, 2 și 3, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Articolul 3. Repartizarea pe trimestre a bugetului de venituri și cheltuieli se face de către ANCOM în conformitate cu obiectivele și sarcinile acesteia.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 mai 2021, cu respectarea prevederilor art. 65 alin. (2) și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule deputat.

Urmează dezbaterea proiectului de hotărâre pe articole și anexe.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La art. 1 al proiectului de hotărâre avem obiecții sau comentarii? Nu. Adoptat.

La articolul 2 al proiectului de hotărâre avem obiecții, comentarii? Nu. Adoptat.

La articolul 3 sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La Anexa nr. 1 sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptată.

La Anexa nr. 2 sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptată.

La Anexa nr. 3 sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptată.

Dezbaterile fiind încheiate, urmează votul final.

Supun votului final Proiectul de Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pe anul 2021.

Supun votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Vă rog să votați.

350 de voturi pentru, 32 de voturi contra, 0 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Proiectul de Hotărâre privind constituirea Grupului PRO-America.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de Internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Urmează dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții sau comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La articolul unic sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La anexa cuprinzând componența nominală a comisiei și a biroului acesteia sunt observații? Nu sunt observații. Adoptată.

Am încheiat aici dezbaterile.

Stimați colegi,

Voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Începem votul.

Vă rog să votați.

389 de voturi pentru, două voturi contra, o abținere, 1 – „nu votez”.

Urmare a votului exprimat, hotărârea a fost adoptată.

*

La punctul 13 de pe ordinea de zi avem Proiectul Cartei Albe a Apărării.

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (3) din Legea nr. 203/2015 privind planificarea apărării, Carta Albă a Apărării se supune spre aprobare Parlamentului după ce este însușită de Guvern și avizată de CSAT.

Comisiile pentru apărare ne-au înaintat Proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Cartei Albe a Apărării.

Îi dau cuvântul reprezentantului Comisiilor pentru apărare ale celor două Camere ale Parlamentului, doamna senator Nicoleta Pauliuc, președintele Comisiei pentru apărare din Senat.

La mulți ani, stimată doamnă senator!

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Mulțumesc mult!

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamnă președinte a Senatului, doamna Anca Dragu,

Domnule președinte al Camerei Deputaților, Ludovic Orban,

Stimați colegi,

Mulțumesc foarte mult pentru urare!

Înainte de a da citire raportului comun privind Carta Albă a Apărării, vreau să felicit toate partidele pentru modul profesionist în care au abordat tema securității, în contextul dezbaterii pe marginea Cartei Albe a Apărării în comisiile de specialitate.

Raportul comun privind Carta Albă a Apărării.

Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Camerei Deputaților și Senatului, prin adresa nr. 442 a Biroului Permanent din 13 aprilie 2021, au fost sesizate spre dezbateri și elaborarea unui raport comun asupra Cartei Albe a Apărării.

La dezbateri a participat, din partea Ministerului Apărării Naționale, domnul Nicolae-Ionel Ciucă, ministrul apărării naționale.

Domnia Sa a prezentat pe scurt obiectul de reglementare al acestui document, în ceea ce privește obiectivele politicii de apărare, măsurile și acțiunile avute în vedere pentru îndeplinirea acestora, misiunile și cerințele specifice pentru Armata României, principalele direcții de dezvoltare a capabilităților, politicile privind managementul integrat al resurselor pentru apărare, precum și resursele financiare care urmează să fie asigurate pe perioada de valabilitate a Cartei.

Documentul a fost însușit de Guvern în ședința din data de 31 martie 2021 și avizat de Consiliul Suprem de Apărare a Țării prin Hotărârea nr. 23 din 12 martie 2021.

Comisiile, reunite în ședința din data de 20 aprilie 2021, au constatat următoarele:

În baza prevederilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 203/2015 privind planificarea apărării, Carta Albă a Apărării este elaborată de către Ministerul Apărării Naționale pentru îndeplinirea prevederilor Strategiei naționale de apărare a țării și implementarea obiectivelor în domeniul apărării stabilite prin Programul de guvernare și în conformitate cu prevederile Conceptului strategic al NATO. Totodată, potrivit alineatului (3) al aceluiași articol, Carta Albă a Apărării se supune spre aprobare Parlamentului, în termen de cel mult 6 luni de la acordarea încrederii Guvernului, după ce este însușită de Guvern și avizată de CSAT.

În urma analizei acestui document de planificare a apărării, membrii celor două comisii, cu unanimitate de voturi pentru, au hotărât întocmirea unui raport favorabil, prin care propun plenului

Parlamentului adoptarea Cartei Albe a Apărării, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (3) din Legea nr. 203/2015.

Am să dau citire și proiectului de hotărâre.

Hotărâre pentru aprobarea Cartei Albe a Apărării.

În temeiul prevederilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 203/2015 privind planificarea apărării, cu modificările ulterioare, Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. Se aprobă Carta Albă a Apărării, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și Senat în ședința comună de astăzi, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Urmează dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții sau comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La articolul unic sunt obiecții sau comentarii? Nu sunt. Adoptat.

Stimați colegi,

Voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Vă rog să votați.

Cu 371 de voturi pentru, unul contra, o abținere, hotărârea a fost adoptată.

*

La punctul 14 al ordinii de zi avem Proiectul de Hotărâre privind înființarea unei Comisii parlamentare de anchetă privind identificarea situației reale, a situației raportate de autorități, a evoluției indicatorilor de sănătate publică și a măsurilor de protejare a sănătății populației românilor în pandemia declarată de OMS.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de Internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Avem o intervenție.

Domnul senator Romașcanu.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

O să încep cu puține, din multele care au fost, puține citate din doi contemporani celebri pe care am avut onoarea și avem onoarea să-i avem în Guvern.

Spunea domnul Vlad Voiculescu așa: „Ceea ce ne-a sărit în ochi este că numărul deceselor în platforma în care raportează doar spitalele este semnificativ mai mare decât numărul deceselor din platforma în care raportează toată lumea”. Vlad Voiculescu, „Europa FM”, 19 aprilie.

„Felul «inovativ» în care a fost calculată incidența înainte de alegeri mi-a ridicat câteva semne de întrebare. Din calcul au fost

eliminate cifrele din focare. Nicăieri în Europa nu s-a mai procedat așa”.

Sau: „Astea sunt «artificiile» de anul trecut pe care le-am descoperit cu surprindere, și mai mult decât atât. Până să vorbim despre cum comunicăm, ceea ce comunicăm ar trebui să fie cât mai aproape de adevăr”. Vlad Voiculescu, 24 martie 2021.

A nu se trece ușor peste faptul că nu se vrea adevărul, ci măcar cât mai aproape de adevăr.

Doamna Ioana Mihăilă: „Raportul preliminar privind raportarea morților de COVID arată că există diferențe între cele două sisteme. Diferențele au apărut din prima jumătate a anului 2020 și au crescut atunci când și numărul pacienților a crescut”.

Deci dacă vrem să știm ce s-a întâmplat acolo, este evident că trebuie să investigăm, iar doi reprezentanți la vârf ai Guvernului, unul fost, altul prezent, se îndoiesc de corectitudinea acestor cifre, neavând un răspuns pertinent la întrebarea noastră, a tuturor.

Stimați colegi de la Uniunea Salvați România PLUS,

Acești doi miniștri sunt miniștrii dumneavoastră. Nu credem că ați putea vota împotriva unei asemenea comisii de anchetă, care va veni să facă lumină pentru ceea ce oamenii dumneavoastră s-au îndoit.

Deci, dacă nu veți vota această comisie de anchetă, înseamnă că, alături de partenerii dumneavoastră vremelnici de la Partidul Național Liberal, veți dori să ascundeți gunoiul sub preș. Și, pe linia transparenței pe care o clamați, așa ceva nu cred că vă caracterizează.

O comisie de anchetă este o cale de aflare a adevărului supremă, fiind a Parlamentului României, iar ceea ce se întâmplă în această perioadă, datorită acestei pandemii, merită știut, cu atât mai mult cu cât e vorba de 10% din totalul morților COVID care lipsesc din statistici.

Deci vă îndemn, dragi colegi, pe toți cei prezenți în această sală, să votăm pentru înființarea acestei comisii de anchetă, pentru că este singura cale de a afla un adevăr extrem de important.

Vă mulțumesc frumos. (*Aplauze.*)

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Îi dau cuvântul domnului deputat Mircia Chelaru.

Domnul Mircia Chelaru:

Stimată doamnă președinte a Senatului,

Solicitarea mea a fost anterioară trecerii la punctul următor.

Eu am cerut să iau cuvântul pe explicarea votului la Carta Albă a Apărării, pentru că nu este cartea de bucate. Și îmi doream – probabil că n-ați văzut – să explicăm de ce este nevoie să abordăm cu foarte mare răspundere conținutul, și pe text, dar și în forma filosofică în care a fost făcută.

Așadar, mă opresc, pentru că a fost depășit momentul - nu mai dezvolt subiectul - cu rugămintea ca, atunci când solicităm o luare

de cuvânt care zic eu că este cât se poate de calificată, să ni se ofere acest drept.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule deputat.

Dau cuvântul domnului deputat Ionuț Moșteanu.

Vă rog.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu:

Revenim la punctul de pe ordinea de zi cu cererea doamnelor și domnilor de la PSD pentru înființarea unei comisii de anchetă.

Am auzit, în ultimii ani, de foarte multe ori discuții pe marginea înființării sau a desființării unor comisii de anchetă. L-am auzit pe fostul coleg al domnilor, domnul Dragnea, cum anunța din două în două luni comisii de anchetă ... (*Vociferări.*) ... comisii care n-au făcut nimic. N-au făcut nimic, pentru că erau folosite numai pentru scandal. Și în cazul acesta, domnilor, nu este nimic de făcut în Parlament. Avem un minister care hashtag lucrează la un raport, au fost prezentate niște date preliminare și în zilele următoare vom vedea cu toții un raport.

Din datele preliminare, ministrul actual, Ioana Mihăilă, a arătat că au fost niște erori umane de înscriere în bazele de date, de evidență a morților în bazele de date.

În câteva zile ne vom lămuri cu toții și nu este nevoie de comisie de anchetă.

Și mai este nevoie de un singur lucru, foarte, foarte important însă, atât pentru sistemul de sănătate, cât și pentru toată România. Trebuie să reprofesionalizăm. Și asta facem, doamnelor și domnilor! Asta face Ioana Mihăilă, asta fac colegii de la Casa Națională de Asigurări de Sănătate care au lansat concursuri, primele concursuri pe bune la Casa Națională de Asigurări de Sănătate, și ați văzut ce s-a întâmplat: s-au speriat toți. (*Aplauze.*) Au venit 24 de manageri care sunt acum în funcție! (*Aplauze.*) S-au înscris 60, 54 au avut dosarele în ordine. 33 au venit la concurs și doar 5 au luat nota 7, nota de trecere. Au fost mulți care au avut 1 și ceva, 2 și ceva, 3 și ceva.

Ei, bine, asta este adevărata luptă pe care trebuie s-o ducem cu toții și noi, aici, în Parlament, și colegii din Executiv!

Astăzi nu vom vota pentru această comisie, pentru că nu este nevoie de ea. În zilele următoare vom afla cu toții ce s-a întâmplat.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Îi dau cuvântul domnului deputat Simonis, liderul Grupului parlamentar al Partidul Social Democrat.

Vă rog.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Spunea domnul Moșteanu faptul că o cerere a colegilor de la PSD a fost depusă.

Eu aş putea spune că această cerere a fost făcută de domnul Voiculescu, domnule Moșteanu. (*Aplauze.*)

Pentru că în timp ce dumneavoastră vorbiți de Dragnea și de concursuri la Casa de Asigurări de Sănătate, un ministru din Guvernul Coaliției, membru al USR PLUS, printre altele, a spus că Guvernul Orban a măsluit datele cu privire la numărul de infectări, pentru a putea organiza alegeri în România. (*Aplauze.*) Asta, în timp ce dumneavoastră vorbiți de concursuri pe la Casa de Asigurări!

În același timp, același ministru a spus că Guvernul Cîțu măsluiește datele cu numărul de morți din România!

Și voi vorbiți de Dragnea și de Casa de Asigurări de Sănătate!
Ce legătură au una cu alta?!

Eu vă spun, stimați membri ai USR PLUS, dacă mai dați doi bani pe Vlad Voiculescu și dacă mai credeți un pic, puțin în el și în propunerea dânsului, doamna Mihăilă, votați constituirea acestei comisii, din care faceți și dumneavoastră parte. Ați făcut propuneri aici!

Votați-o și haideți să aflăm adevărul! (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Îi dau cuvântul, pentru o clarificare, domnului deputat Ionuț Moșteanu.

Vă rog.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu:

O foarte scurtă clarificare, că se pare că nu s-a înțeles aici, în față, la PSD ce am vrut să spun.

Problema pe care a arătat-o și ministrul Ioana Mihăilă în discuția despre raportul preliminar este aceea a incompetenței din sistem. Despre asta vorbim și asta vom schimba!

Doamna Anca Dana Dragu:

Îi dau cuvântul doamnei senator Rodica Boancă, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, doamnă senator.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Domnule președinte,

Vreau să spun doar atât. La Senat, Comisia de anchetă, care ar fi făcut poate lumină în cazul Foișor, a fost respinsă, cu două voturi diferență. Acum, când această anchetă ar veni chiar în ajutorul domnului Voiculescu și, poate, al doamnei ministru de acum, nu cred că aveți nicio scuză pentru a o pica. (*Aplauze.*)

Comisia de anchetă are ca rol verificarea, cercetarea unor posibile infracțiuni, abuzuri, în cazul de față, unele inadvertențe grave în sistemul sanitar.

De aceea, cred că este un lucru sau un aspect ce ține de moralitatea fiecăruia, să respectați jurământul de aici, de la acest pupitru, și să votați, în așa fel încât această comisie să verifice.

Dacă sunt lucrurile bine făcute, nu aveți pentru ce vă teme.

Dacă nu sunt bine făcute, dumneavoastră spuneți – „Fără penali în funcții publice!”. Atunci, așa să fie, să se facă dreptate!
(*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile de ordin general.

Urmează dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La art. 1? Sunt obiecții? Nu sunt. Adoptat.

Art. 2. Obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptat.

Art. 3. Sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La art. 4. Sunt obiecții, comentarii? Nu sunt.

Domnul Alfred-Robert Simonis (*din sală*):

Au Minoritățile de făcut o completare.

Au și ei un loc și acum nominalizează.

Doamna Anca Dana Dragu:

OK. Avem o intervenție.

Domnul Giureci-Slobodan Ghera:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule...

Domnul Giureci-Slobodan Ghera:

În completare, îl propunem pe domnul Silviu Feodor, deputat, pentru combaterea cancerului, la consiliere.

Mulțumesc.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu (din sală):

La cancer, nu aici.

Doamna Anca Dana Dragu:

Este punctul următor pe ordinea de zi, cu Grupul pentru combaterea cancerului, dar am reținut.

Bun. Revenim la proiectul de hotărâre, dezbaterea pe articole.

La art. 5. Sunt obiecții, comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La art. 6. Obiecții, comentarii? Nu. Adoptat.

Art. 7? Adoptat.

Art. 8? Fără observații. Adoptat.

Art. 9? Adoptat.

Art. 10? Adoptat.

Art. 11? Adoptat.

Art. 12? Adoptat.

Art. 13? Adoptat.

La anexa cuprinzând componența nominală a comisiei și a Biroului acesteia? Sunt observații? Nu avem observații.

Anexa, adoptată.

Stimați colegi,

Voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Vă rog să votați.

156 de voturi pentru, 230 împotriva, 0 abțineri, 9 - „nu votez”.

Ca urmare a votului exprimat, hotărârea a fost respinsă.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Proiectul de Hotărâre privind constituirea Grupului de lucru pentru combaterea cancerului.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de Internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Sunt intervenții de ordin general? Nu.

Urmează dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții sau comentarii? Nu sunt. Adoptat.

La articolul unic? Sunt obiecții, comentarii? Nu. Adoptat.

(Vociferări. Domnul deputat Gabriel Andronache solicită să ia cuvântul.)

(Consultări la prezidiu.)

Dau cuvântul domnului deputat Ionuț Moșteanu, pentru...

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu:

Da.

Doamna Anca Dana Dragu:

...a preciza componența nominală.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu:

Mulțumesc.

În urma discuțiilor cu liderii de grup, observând că s-au strecurat niște erori materiale, am ajuns la concluzia că această componentă nominală va rămâne cea depusă în scris de fiecare grup parlamentar, sub semnătura liderilor de grup, la Birourile permanente.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

La care adăugăm propunerea Grupului minorităților.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu (*din sală*):

Da, bineînțeles.

Doamna Anca Dana Dragu:

Deci componentă nominală este cea transmisă de liderii grupurilor.

Și îl invit pe domnul deputat din partea minorităților, să ne spună propunerea dumnealui.

Vă rog.

Domnul Giureci-Slobodan Ghera:

Mulțumesc, stimată doamnă președinte.

Pe locul alocat minorităților, la Grupul de lucru pentru combaterea cancerului, îl propunem pe domnul deputat Silviu Feodor.

Mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Adoptată și anexa.

Am încheiat aici dezbaterile.

Stimați colegi,

Voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Începem votul.

Vă rog să votați.

Cu 396 de voturi pentru, 0 contra, 0 abțineri, două „nu votez”, hotărârea a fost adoptată.

*

La punctul 16 al ordinii de zi avem Proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 14/2021 pentru aprobarea componentei nominale a Comisiei parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de Internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Nu avem dezbateri, intervenții de ordin general.

Urmează dezbaterile pe articole.

La titlul proiectului de hotărâre? Sunt obiecții, comentarii?

Nu sunt. Adoptat.

La articolul unic? Sunt obiecții, comentarii? Nu sunt.

Adoptat.

Am încheiat aici dezbaterile.

Stimați colegi,

Voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Vă rog să votați.

Cu 389 de voturi pentru, hotărârea a fost adoptată.

*

(Consultări la prezidiu.)

La punctul 16 al ordinii de zi de astăzi avem numirea unor membri ai Consiliului Național al Audiovizualului.

Avizul comun al Comisiilor pentru cultură este afișat pe paginile de Internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiilor pentru cultură ale celor două Camere ale Parlamentului, pentru prezentarea avizului cu propunerile la numirea unor membri ai CNA. *(Vociferări.)*

Nu avem... OK.

Avem intervenții din partea grupurilor parlamentare, asupra punctului 16 al ordinii de zi.

Dau cuvântul domnului senator Lucian Romașcanu, liderul Grupului parlamentar al PSD din Senat.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Am avut onoarea să fiu președintele Comisiei pentru cultură a Senatului în două rânduri.

Am făcut multe, nu totul, dar multe, pentru ca acest Consiliu Național al Audiovizualului să funcționeze cât de cât corect.

Are nevoie în continuare de o reformă profundă. Este una din instituțiile vitale ale democrației românești. Pentru că într-o piață media extrem de turbulentă, să spunem, sau efervescentă, există nevoia unui arbitru imparțial, profesionist, competent, care, pe de o

parte, să pună televiziunile și radiourile în zona corectă și, pe de altă parte, să protejeze populația vulnerabilă, copiii, în special, de mesaje care nu sunt destinate ochilor și urechilor lor.

Pentru asta e nevoie de oameni competenți, în primul rând, în Consiliul Național al Audiovizualului.

Spunea un coleg, mai devreme, aici, că la Radio nu trebuia să fie Georgică Severin, că a fost parlamentar.

Da, dar a fost în două rânduri președintele Comisiei pentru cultură, știa ce face.

Astăzi vedem că, pentru Consiliul Național al Audiovizualului, Partidul Național Liberal propune un fost parlamentar. Care, din nefericire, în cazul în care va fi votat, va duce în Consiliul Național al Audiovizualului o persoană fundamental incompetentă pe domeniu. În afară de calitatea, probabil, de telespectator și radioascultător, altceva nu a avut în comun cu ceea ce face CNA.

Și, în al doilea rând, cu mari, mari probleme de, să-i spunem, moralitate publică și politică. Dacă răsfoim sau dăm o căutare pe Internet, o să vedem niște articole care nu-i fac cinste.

Sigur, în Parlament te votează lumea, au intrat și o să mai intre tot felul de oameni, și mai buni și mai puțini buni.

Dar aici vorbim de o instituție în care alegem oameni care să fie cu totul profesioniști pe domeniul pe care îl vor păstori.

Cine este domnul Palăr? Un foarte de succes om de afaceri din Bacău. Nu ar fi atât de succes, în contextul pe care ni-l prezintă

Partidul Național Liberal, dacă n-ar avea foarte multe contracte cu statul.

Și nu stau să dau citire acestor articole, dar, repet, o scurtă căutare vă va lumina integral despre ceea ce poate să facă, în zona de afaceri, domnul Palăr.

Domnul Palăr mai este citat pentru că a făcut parte sau a fost parte sau a beneficiat de serviciile unei... nici nu știu cum să-i spun, să nu jignesc urechile auditoriului, dar dacă spun că această întreprindere, să-i spunem, era condusă de Andreea Marta, înțelegem cu toții la ce ne referim.

Deci acest domn este propunerea Partidului Național Liberal pentru a fi membru al Consiliului Național al Audiovizualului. Este pe cât de departe posibil de această misiune.

În consecință, vă rog, și colegi din PNL și colegi din USR, să treceți dincolo de promisiunile politice și dincolo de angajamentele Coaliției, și să votați un profesionist.

Radu Herjeu este un asemenea profesionist. Nu este PSD-ist, nu este angajat politic, are o foarte lungă experiență în zona respectivă. Și ar fi o propunere.

Singura... din perspectiva dumneavoastră (*Arată spre membrii Grupurilor parlamentare ale PNL.*) și a dumneavoastră (*Arată spre membrii Grupurilor parlamentare ale USR PLUS.*) ...singura lui problemă e că e susținut de Partidul Social Democrat.

Treceți peste asta și trimiteți în CNA un om cu adevărat profesionist!

Dacă domnul Palăr va fi acolo, va fi contraexemplul perfect pentru toate declarațiile dumneavoastră de profesionalizare a aparatului public al statului.

Vă mulțumesc frumos. (*Aplauze.*)

Domnul Ilie Toma (*din sală*):

Bravo! (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul secretar Eugen Pîrvulescu să dea citire avizului comun întocmit de comisiile de specialitate.

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Aviz comun suplimentar asupra propunerilor Camerei Deputaților, Președintelui României și Guvernului României pentru Consiliul Național al Audiovizualului.

Potrivit art. 11 alin. (4) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, întrunite în ședință comună, avizează, în urma audierilor, candidații propuși pentru Consiliul Național al Audiovizualului.

În data de 2 decembrie 2020 au expirat mandatele a 2 membri ai Consiliului Național al Audiovizualului, ambii numiți la propunerea Guvernului României. La 8 februarie 2021 au expirat mandatele altor

2 membri ai Consiliului Național al Audiovizualului, dintre care unul numit la propunerea Camerei Deputaților și unul numit la propunerea Președintelui României. Pentru cele 4 locuri vacante au fost făcute următoarele propuneri de candidați:

Din partea Camerei Deputaților, pentru un loc vacant, au fost propuși, de către Grupul parlamentar al PNL, domnul Ionel Palăr – titular – și doamna Valentina Andreia Postelnicu – supleant – și, de către Grupul parlamentar al PSD, domnul Radu-Bogdan Herjeu – titular –, fără propunere de supleant.

Din partea Președintelui României, pentru un loc vacant, au fost propuse doamna Dorina Rusu – titular – și doamna Oana-Cosmina Mihalache – supleant.

Din partea Guvernului României, pentru două locuri vacante, au fost propuși domnii Valentin-Alexandru Jucan – titular – și Rareș-Lucian Niculescu – supleant – și, respectiv, domnul Mircea Valentin Toma – titular – și domnul Dan Radu – supleant.

Ca urmare a sesizărilor transmise de Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, comisiile s-au întrunit în ședință comună în ziua de 26 aprilie 2021 pentru audierea candidaților propuși. Domnul Rareș-Lucian Niculescu nu a fost prezent la ședință și, ca urmare, nu a putut fi audiat.

Audierile s-au făcut cu prezentarea fiecărui candidat în parte, urmată de întrebările parlamentarilor și de răspunsurile candidaților. După încheierea audierilor, comisiile au procedat la vot secret. Candidaturile au întrunit următoarele voturi:

Domnul Ionel Palăr: 11 voturi pentru și 3 voturi împotrivă;

Doamna Valentina Andreia Postelnicu: 11 voturi pentru și 3 voturi împotrivă;

Domnul Radu-Bogdan Herjeu: un vot pentru și 13 voturi împotrivă;

Doamna Dorina Rusu: 13 voturi pentru și un vot împotrivă;

Doamna Oana-Cosmina Mihalache: 13 voturi pentru și un vot împotrivă;

Domnul Valentin-Alexandru Jucan: 11 voturi pentru și 3 voturi împotrivă;

Domnul Rareș-Lucian Niculescu: 12 voturi pentru și două voturi împotrivă;

Domnul Mircea Valentin Toma: 12 voturi pentru și două voturi împotrivă;

Domnul Dan Radu: 12 voturi pentru și două voturi împotrivă.

În consecință, comisiile reunite au avizat favorabil candidaturile propuse de:

Camera Deputaților: domnul Ionel Palăr – titular – și doamna Valentina Andreia Postelnicu – supleant;

Președintele României: doamna Dorina Rusu – titular – și doamna Oana-Cosmina Mihalache – supleant;

Guvernul României: domnul Valentin-Alexandru Jucan – titular – și domnul Rareș-Lucian Niculescu – supleant – și, respectiv, domnul Mircea Valentin Toma – titular – și domnul Dan Radu – supleant.

În data de 11 mai 2021, Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților au fost sesizate de către Birourile permanente ale Camerei Deputaților și Senatului, cu adresele nr. 672/11 mai 2021, și, respectiv, nr. 517BP/11 mai 2021, în vederea refacerii avizului comun transmis în data de 26 aprilie 2021.

Întrunite din nou...

O voce din sală:

Mai rar!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mai rar vrei?

...în data de 11 mai 2021, cele două comisii au hotărât să completeze textul avizului comun emis în data de 26 aprilie 2021 cu următoarea frază, inclusă înainte de paragraful final:

„Ca urmare a rezultatului votului, comisiile reunite au avizat nefavorabil candidatura domnului Radu-Bogdan Herjeu, propusă de Grupul parlamentar al PSD din Camera Deputaților.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (4) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 98 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, toți candidații propuși urmează să fie supuși votului plenului Parlamentului, care urmează să se pronunțe prin vot secret cu buletine.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule secretar.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

În conformitate cu dispozițiile art. 100 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, votul pentru numirea unor membri ai CNA – Consiliul Național al Audiovizualului – este secret și se exprimă prin buletine de vot.

Pentru a fi aprobată numirea unor membri ai Consiliului Național al Audiovizualului este necesar votul majorității senatorilor și deputaților prezenți.

Stimați colegi,

Având în vedere că, pe ordinea de zi de astăzi, la punctul 9¹, avem, de asemenea, numiri în funcțiile de director general interimar al Societății Române de Televiziune, precum și director general interimar al Societății Române de Radiodifuziune, vă propun, pentru celeritatea desfășurării lucrărilor, să exprimăm concomitent votul cu buletine, asupra tuturor numirilor înscrise pe ordinea de zi.

Dacă nu sunt obiecții cu privire la această propunere, vă supun votului.

Stimați colegi,

Vă invit să vă reluați locurile în sală, pentru procedura de vot.

Vă supun votului propunerea formulată.

Vă rog să votați.

Cu 212 voturi pentru, 86 împotriva, 0 abțineri, 0 – „nu votez”, propunerea a fost aprobată.

De asemenea, vă propun modificarea programului de lucru, și anume, o pauză până la 19,45, în așteptarea avizelor Comisiilor reunite pentru cultură.

Stimați colegi,

Vă rog să votați.

Cu 215 voturi pentru, 61 împotriva, două abțineri, propunerea de modificare a programului de lucru a fost adoptată.

Ne revedem în sala de plen la 19,45, pentru votul asupra celor 3 puncte – CNA, SRR, SRTV.

Vă mulțumesc.

*

După pauză

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Vă invit să vă ocupați locurile în sală pentru a relua ședința de plen.

Urmează să dezbatem, conform ordinii de zi aprobate, la punctul 9¹, numirea directorului general interimar al Societății Române de Televiziune, precum și a directorului general interimar al Societății Române de Radiodifuziune.

Are cuvântul domnul senator Badea, reprezentantul Comisiilor pentru cultură ale celor două Camere ale Parlamentului, pentru prezentarea avizelor comune și a proiectelor de hotărâre cu privire la numirea directorului general interimar al Societății Române

de Televiziune, precum și a directorului general interimar al Societății Române de Radiodifuziune.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Dragi colegi,

Iată că așteptarea n-a durat foarte mult.

Urmare a respingerii Raportului de activitate și a Contului de execuție bugetară ale Societății Române de Televiziune pe anul 2019 și a hotărârii Camerelor reunite ale Parlamentului, cele două comisii ale Parlamentului s-au reunit în ședință comună în ziua de 11 mai 2021 pentru audierea candidaților propuși de grupurile parlamentare din Senat și Camera Deputaților sau candidați autopropuși pentru funcția de director general interimar al Societății Române de Televiziune, potrivit prevederilor art. 21 alin. (3) și art. 26 alin. (4) din Legea nr. 41/1994 referitoare la organizarea și funcționarea SRR și SRTV, au fost depuse următoarele candidaturi: doamna Ramona Săseanu, propusă de Grupurile parlamentare ale PNL; domnul Cosmin Adrian Țîntă, propus de Grupurile parlamentare AUR, doamna Monica Ghiurco, autopropusă.

După încheierea dezbaterilor, comisiile reunite au procedat la vot secret cu buletine. Rezultatul a fost următorul: doamna Ramona Săseanu – 13 voturi; domnul Cosmin Adrian Țîntă – 5 voturi; doamna Monica Ghiurco – 1 vot. Un număr de 3 voturi au fost declarate nule.

Ca urmare a rezultatului votului, cele două comisii propun plenului celor două Camere ale Parlamentului candidatura doamnei Ramona Săseanu pentru funcția de director general interimar al Societății Române de Televiziune.

Mulțumesc.

*

Domnul Iulian Bulai:

Aviz comun privind numirea directorului general interimar al Societății Române de Radiodifuziune.

Au fost depuse următoarele candidaturi: domnul Liviu Popescu, propus de Grupurile parlamentare ale USR PLUS; domnul Nicolae Voiculeț, propus de Grupurile parlamentare AUR.

Candidații au făcut scurte prezentări ale activității Domniilor Lor și au răspuns întrebărilor formulate de membrii celor două comisii.

După încheierea dezbaterilor, comisiile reunite au procedat la vot secret cu buletine.

Rezultatul votului a fost următorul: domnul Liviu Popescu – 13 voturi; domnul Nicolae Voiculeț – 3 voturi; un număr de 6 voturi au fost nule.

Ca urmare a rezultatului votului, cele două comisii propun plenului celor două Camere ale Parlamentului candidatura domnului Liviu Popescu pentru funcția de director general interimar al Societății Române de Radiodifuziune.

Vă mulțumesc.

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule deputat.

Luăm act de avizele prezentate, întocmite de comisiile de specialitate, urmând a se completa buletinele de vot.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați, ...

(Domnul deputat Alfred-Robert Simonis solicită să ia cuvântul.)

Avem o intervenție din partea domnului deputat Simonis.

Vă rog, domnule deputat, pe procedură o intervenție.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Doamnă președinte,

Pe procedură, pentru că v-am auzit vorbind despre nevoia de a redacta buletinele de vot.

Vreau să ne spuneți cum vor arăta aceste buletine de vot. Și, pentru că votăm și la CNA, și la SRR, și la SRTV, mă interesează buletinul de la CNA, pentru că avem acolo o propunere făcută de Președintele României, avem două propuneri făcute de Guvernul României, conform legii, și avem un loc al Camerei Deputaților pentru care sunt două propuneri făcute; vorbesc de membrii titulari, nu de supleanți.

Din ceea ce am discutat cu cei de la Secretariatul General, toate aceste nominalizări vor apărea pe un singur buletin de vot, ceea ce, din punctul meu de vedere, este profund greșit, pentru că putem

ajunge în situația în care propunerea președintelui să fie tăiată și cele două propuneri făcute de Cameră să nu fie tăiate și să fie eliminat candidatul propus de președinte, și asta nu-i conform legii.

Din acest punct de vedere, va trebui să aveți buletin separat pentru propunerea președintelui, buletin separat pentru propunerile Guvernului și un buletin pentru singurul loc alocat Camerei, pentru care sunt două propuneri făcute și se bat doi candidați. Altfel, riscăm ca unul din cel propus de președinte sau cel propus de Guvern să fie înlocuit de cineva de la Cameră.

Doamna Anca Dana Dragu:

O intervenție din partea domnului deputat Andronache.

Vă rog.

Domnul Gabriel Andronache:

Doamnă președinte,

Domnul Simonis văd că inventează, mai nou, proceduri în Camera Deputaților.

Și dacă ar fi buletine de vot separate am fi în situația despre care vorbiți! (*Vociferări.*)

Ba așa este! Pentru că s-ar putea ca unii dintre colegi să taie tot!

Deci, scuzați-mă că vă spun, că nu există problema de procedură pe care ați ridicat-o.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Vă reamintesc că, potrivit art. 50 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, în cazul votului cu buletine de vot se votează „pentru” lăsând neatins pe buletinul de vot numele și prenumele persoanei propuse. (*Vociferări.*)

Invit liderii de grup pentru o scurtă consultare.

(*Consultări.*)

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Vă reamintesc faptul că, potrivit art. 50 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, în cazul votului cu buletine de vot se votează „pentru” lăsând neatins pe buletinul de vot numele și prenumele persoanei propuse; se votează „contra” ștergând – se taie cu linia, cu o dungă – numele și prenumele persoanei propuse; sunt nule buletinele de vot care nu poartă ștampila de control și cele pe care numărul candidaților ale căror nume nu au fost tăiate depășește numărul funcțiilor pentru care se face alegerea.

Cu aceste precizări, trecem la exprimarea votului.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că în fața dumneavoastră avem trei urne de vot, după cum urmează: o urnă pentru buletinele de vot pentru numirea directorului general interimar al Societății Române de Televiziune, o urnă pentru buletinele de vot pentru numirea directorului general interimar al Societății Române de Radiodifuziune și o urnă pentru buletinele de vot pentru numirea unor membri ai Consiliului Național al Audiovizualului.

Așadar, fiecare parlamentar primește trei buletine de vot.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Începem votul.

Domnii chestori sunt rugați să-și ocupe locurile rezervate pentru înmânarea buletinelor pentru exprimarea votului.

Îi dau cuvântul domnului secretar Eugen Pîrvulescu, secretar al Senatului, pentru citirea listei senatorilor.

Vom începe cu exercitarea votului din partea miniștrilor, fie că sunt de la Camera Deputaților sau de la Senat.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Dacă suntem atenți, ne mișcăm repede în seara aceasta.

Stimați colegi senatori,

Doamnelor senator,

Începem cu colegii miniștri.

Cîțu Florin-Vasile

Ciucă Nicolae-Ionel

Cîmpeanu Sorin Mihai

Cseke Attila-Zoltan

prezent

Domnul Cîmpeanu? Prezent.

Oros Nechita-Adrian

Tánczos Barna

Ilie Dan Barna

Hunor Kelemen

Lucian Nicolae Bode

Stelian-Cristian Ion	
Claudiu-Iulius-Gavril Năsui	nu e, nu?
Virgil-Daniel Popescu	prezent
Cătălin Drulă	
Raluca Turcan	
Bogdan Gheorghiu	
Achiței Vasile-Cristian	
Aelenei Evdochia	absentă
Anastase Roberta-Alma	
Anisie Monica-Cristina	
Antal István-Loránd	prezent, da?
Azamfirei Leonard	
Badea Viorel-Riceard	
Banu Claudia-Mihaela	prezentă
Berea Cristinel-Gabriel	prezent
Bica Dănuț	prezent
Bîca Iulian-Mihail	prezent
Boancă Rodica	prezentă
Bodea Marius	prezent
Bodog Florian-Dorel	absent, da?
Bordei Cristian	
Bourceanu Septimiu-Sebastian	

Domnule senator de la Constanța, vă rog, lăsați telefonul și
haideți la vot!

Mulțumesc.

Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina

Doamna Breahnă? Nu este. Absentă.

Bumb Sorin-Ioan

Chestorul este? Present.

Busuioc Andrei prezent

Cadariu Constantin-Daniel prezent

Carp Gheorghe

Domnul senator Carp? Present.

Cazanciuc Robert-Marius absent

Cătană Gheorghe Adrian

Cernic Sebastian

Chirteș Ioan-Cristian

Cionoiu Nicușor absent

Cioromelea Valentin-Rică prezent

Ciucă Nicolae-Ionel absent

Mocioalcă Ion prezent

Cîmpeanu Sorin Mihai. L-am citit la miniștri.

Mulțumesc.

Corlățean Titus prezent

Cosma Dorinel prezent

Costea Adrian prezent

Crețu Gabriela prezentă

Cristescu Ionel-Dănuț prezent

Cristina Ioan prezent

Császár Károly Zsolt prezent

Cseke Attila-Zoltan a votat.

Cuc Alexandru-Răzvan nu este.

Cristina Ioan, prezent, votează chiar acum. Este prezent, este colegul tău senator.

Darău Ambrozie-Irineu prezent

Dăneasă Mircea

Unde este? Dăneasă Mircea.

Deneş Ioan absent

Dinică Silvia-Monica prezentă

Dîncu Vasile absent

Dogariu Eugen prezent

Dragu Anca Dana prezentă

Doamnă preşedinte, să votaţi!

Dunca Marius-Alexandru prezent

Fejér László-Ödön prezent

Fenechiu Cătălin-Daniel prezent

Firea Gabriela absentă

Firu Stela prezentă

Florea Ovidiu-Iosif prezent

Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela a votat, prezentă

Genoiu Mihail prezent

Georgescu Laura prezentă

Ghica Cristian prezent

Gorghiu Alina-Ştefania

Haideţi, doamna Gorghiu!

Guran Virgil, liderul de grup.	prezent
Hangan Andrei	prezent
Hatos Adrian	prezent
Humelnicu Marius	prezent
Ioan Raluca-Gabriela	prezentă
Iordache Ion	prezent
Iovanovici-Șoșoacă Diana	
Doamna Șoșoacă? Dumneaei e în campanie plecată, da!	
Ivan Dan	prezent
Kovács Irina Elisabeta	
Colega de la UDMR, prezentă.	
Lavric Sorin	
Unde e domnul secretar? Nu-l văd!	
Domnule Lavric? Prezent.	
László Attila	
Mateescu Sorin-Cristian	
Domnule Mateescu? Absent, da?	
Matei Constantin-Bogdan	prezent
Matieș Călin-Gheorghe	prezent
Mazilu Liviu-Lucian	prezent
Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio	prezent
Mihail Radu-Mihai	prezent
Mircescu Ion-Narcis	prezent
Mirea Siminica	
Mîndruță Gheorghică	prezent

Muntean Lucica Dina	prezentă
Mureșan Claudiu-Marinel	prezent
Mutu Gabriel	absent
Neagu Ionuț	prezent
Neagu Nicolae	prezent
Negoi Eugen-Remus	prezent
Niculescu Țăgărlaș Cristian-Augustin	prezent
Novák Csaba-Zoltán	prezent
Oprea Ștefan-Radu	absent
Oprinoiu Aurel	prezent
Pandea Ciprian	
Pauliuc Nicoleta	

La mulți ani încă o dată! Unde sunteți, doamnă senator?

Prezentă.

Pălărie Ștefan	prezent
Petcu Toma-Florin	prezent
Pistru Eusebiu-Manea	prezent
Pîrvulescu Eugen	prezent

Votez imediat, după ce citesc lista până la capăt.

Popa Maricel	absent
Popescu Ion-Dragoș	prezent
Postică Andrei	prezent
Potecă Vasilică	prezent
Poteraș Cosmin-Marian	prezent
Prioteasa Ion	prezent

Pufu Vlad-Mircea	prezent
Puiu Ovidiu	absent
Purcărin Bianca-Mihaela	absentă
Răducanu Sebastian	prezent
Resmeriță Cornel-Cristian	absent
Romașcanu Lucian	prezent
Rotaru Ion	absent
Rujan Ion-Cristinel	prezent
Sbîrnea Liliana	prezentă
Scarlat George	prezent
Scântei Laura-Iuliana	prezentă
Spătaru Elena-Simona	prezentă
Stan Ioan	absent
Stănescu Paul	absent
Stochechi Cristina-Mariana	absentă
Streinu Cercel Adrian	prezent
Stroe Felix	prezent
Tánczos Barna a votat.	
Târziu Claudiu-Richard	absent
Tîlvăr Angel	absent
Toanchină Marius-Gheorghe	prezent
Trifan Raoul-Adrian	prezent
Trufin Lucian	prezent
Turos Lóránd	prezent
Țapu Nazare Eugen	prezent

Domnul ministru Vela Ion Marcel	prezent
Veșteea Mihail	prezent
Viașu Cosmin-Cristian	
Vicol Costel	prezent
Vlad Sergiu Cosmin	prezent
Vlașin Sorin	prezent
Voiculescu Liviu-Dumitru	prezent
Zamfir Daniel-Cătălin	absent
Zob Alexandru-Robert	prezent

Apelul doi nominal, vă rog. Puțină atenție!

Aelenei Evdochia	absentă
Azamfirei Leonard	absent
Bodog Florian-Dorel	absent
Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina	absentă
Cazanciuc Robert-Marius	absent
Cionoiu Nicușor	absent
Ciucă Nicolae-Ionel	absent

Cîmpeanu a fost prezent.

Cîțu absent.

Cuc Alexandru-Răzvan	absent
Deneș Ioan	absent
Dîncu Vasile	absent
Firea Gabriela	absentă
Iovanovici-Șoșoacă Diana	absentă
Mateescu Sorin-Cristian	absent

Mutu Gabriel	absent
Nazare Alexandru	absent
Oprea Ștefan-Radu	absent

Popa Maricel

Prezent la Cionoiu. Imediat! Scuze!

Cionoiu Nicușor ați votat. Prezent.

Mulțumesc.

Popa Maricel	absent
Puiu Ovidiu	absent
Purcărin Bianca-Mihaela	absentă
Resmeriță Cornel-Cristian	absent
Rotaru Ion	absent
Stan Ioan	absent
Stănescu Paul	absent
Stochechi Cristina-Mariana	absentă

Tánczos Barna - prezent, a fost, a votat la prima tură.

Târziu Claudiu-Richard	absent
Tîlvăr Angel	absent
Viașu Cosmin-Cristian	absent
Zamfir Daniel-Cătălin	absent

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Îi dau cuvântul domnului secretar al Camerei Deputaților, domnul deputat Daniel Suciu, pentru citirea listei deputaților.

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Numai o secundă!

Domnule Andrușceac, vă rog, un chestor!

Domnule Andrușceac!

Oana Murariu, unde ești?

Domnule Andrușceac, nu putem începe fără dumneavoastră!

Acatrinei Dorel-Gheorghe	absent
Achimaș-Cadariu Patriciu-Andrei	prezent
Adomnicăi Mirela Elena	prezentă
Aelenei Dănuț	absent
Albișteanu Mihail	prezent
Albotă Emil-Florin	prezent
Alda Adrian	prezent
Alexandru Victoria-Violeta	prezentă
Alexe Florin-Alexandru	prezent
Amet Varol	absent
Andrei Alexandru-Ioan	prezent
Andronache Gabriel	prezent
Andrușceac Antonio	prezent
Apjok Norbert	
Apostol Alin-Gabriel	prezent
Ardelean Ben-Oni	prezent
Atanasiu Onuț Valeriu	prezent

Avrămescu Gabriel-Ioan	prezent
Axinia Adrian-George	absent
Badea Iulian-Alexandru	prezent
Badea Mihai-Alexandru	prezent
Badiu Georgel	prezent
Balabaşciuc Călin-Constantin	prezent
Balan Ioan	prezent
Balint Liviu-Ioan	prezent
Banias Mircea Marius	prezent
Barbu Costel	prezent
Barbu Florin-Ionuţ	prezent
Barcari Rodica-Luminiţa	prezentă
Barna Ilie Dan	a votat
Băcanu Cristian-Tudor	prezent
Bălăşoiu Aurel	
Băltăreţu Viorel	prezent
Bejinariu Eugen	absent
Bende Sándor	prezent
Benedek Zacharie	prezent
Benga Tudor-Vlad	prezent
Berescu Monica-Elena	absentă
Biró Rozália-Ibolya	prezentă
Bîlcea Ovidiu-Sergiu	prezent

Bîrcă Constantin	prezent
Blaga Daniel-Codruț	prezent
Bode Lucian Nicolae	prezent
Bola Bogdan-Alexandru	prezent
Bota Călin-Ioan	prezent
Botez Mihai-Cătălin	prezent
Bucura-Oprescu Simona	prezentă
Budăi Marius-Constantin	prezent
Buican Cristian	prezent
Buicu Corneliu-Florin	
Bulai Iulian	prezent
Bulai Oana-Gianina	prezentă
Burciu Cristina	prezentă
Burduja Sebastian-Ioan	prezent
Buzoianu Diana-Anda	prezentă
Calista Mara-Daniela	prezentă
Calotă Florică Ică	prezent
Cambera Oana-Alexandra	prezentă
Cazan Laurențiu-Nicolae	prezent
Cătăniciu Steluța-Gustica	prezentă
Cătăuță Ana-Maria	absentă
Căuș Vasile-Aurel	prezent
Chelaru Mircea	prezent
Chesnoiu Adrian-Ionuț	prezent

Chichirău Cosette-Paula	prezentă
Chira Claudiu-Martin	prezent
Chirilă Virgil Alin	prezent
Ciofu Cătălina	prezentă
Pentru stenogramă, la Senat, Deneș Ioan, prezent.	
Ciolacu Ion-Marcel	prezent
Ciornei Radu Tudor	absent
Ciubuc Ciprian	prezent
Cîtea Vasile	prezent
Coarnă Dumitru	prezent
Coleșa Ilie-Alin	prezent
Constantin Daniel	prezent
Cozma Adrian-Felician	prezent
Cozmanciuc Corneliu-Mugurel	prezent
Cristea Andi-Lucian	prezent
Cristescu Radu-Mihai	prezent
Cristian Brian	prezent
Crîstici Ognean	prezent
Crușoveanu Marian	prezent
Csép Éva-Andrea	prezent
Csoma Botond	concediu
Cupșa Ioan	prezent
Damian Romulus-Marius	prezent
Dancă Ionel	prezent

Dămureanu Ringo	prezent
Dehelean Silviu	prezent
Dinu Cristina-Elena	prezentă
Drancă Andrei-Iulian	prezent
Drulă Cătălin	absent
Dumitrache Ileana Cristina	prezentă
Dumitrescu Raluca Giorgiana	prezentă
Dumitru Florian-Emil	prezent
Dunava Costel Neculai	prezent
Enachi Raisa	prezentă
Farago Petru	prezent
Fădor Angelica	prezentă
Făgărășian Valentin-Ilie	prezent
Fălcoi Nicu	prezent
Fechet Mircea	prezent
Feodor Silviu	absent
Feodorov Lucian	prezent
Fifor Mihai-Viorel	prezent
Firczak Iulius Marian	prezent
Florea Daniel	prezent
Florea Oana-Consuela	absentă
Floroiu Ionel	absent
Flucuș Dumitru	prezent
Focșa Dumitru-Viorel	prezent

Folescu Cornel-Vasile	absent
Furtună Mirela	prezentă
Gál Károly	prezent
Ganț Ovidiu Victor	absent
Gavrilă Anamaria	absentă
Gavrilescu GrațIELA Leocadia	absentă
Georgescu Nicolae	absent
Gheba Daniel-Sorin	prezent
Gheorghe Andrei Daniel	prezent
Gheorghiu Bogdan	prezent
Ghera Giureci-Slobodan	prezent
Ghiță Daniel-Florin	absent
Giugea Nicolae	prezent
Giurgiu Adrian	prezent
Gîdei Laurențiu-Viorel	prezent
Gliga Dumitrița	prezentă
Goleac Nicoleta-Matilda	prezentă
Greco Ion-Cătălin	absent
Grindeanu Sorin Mihai	prezent
Grosaru Andi-Gabriel	prezent
Gudu Michael	prezent
Hajdu Gábor	prezent
Halici Nicușor	prezent
Hangan Pollyanna-Hanellore	prezentă

Havârneanu Filip	prezent
Hărățau Elena	prezentă
Holban Georgeta-Carmen	prezentă
Horga Maria-Gabriela	prezentă
Hurduzeu Florin-Silviu	prezent
Huțu Alexandra	prezentă
Huțucă Bogdan-Iulian	prezent
Iancu Marius-Ionel	concediu
Ibram Iusein	prezent
Ichim Cristian-Paul	prezent
Ilie Victor	prezent
Ilișanu Claudiu-Augustin	
Intotero Natalia-Elena	absentă
Ion Stelian-Cristian	prezent
Ionescu George	prezent
Ivan Bogdan-Gruia	prezent
Ivănuță Cristian-Daniel	prezent
Kelemen Attila	prezent
Kelemen Hunor	absent
Kiss János	prezent
Kocsis-Cristea Alexandru	prezent
Kolcsár Anquetil-Károly	prezent
Könczei Csaba	prezent
Kulcsár-Terza József-György	prezent

Ladányi László-Zsolt	prezent
Lasca Mihai Ioan	absent
Lazăr Ion-Marian	prezent
Lazăr Teodor	prezent
Leoreanu Laurențiu-Dan	prezent
Longher Ghervazen	prezent
Lőrincz Ștefan-Iulian	prezent
Lungoci Dumitru-Lucian	prezent
Lungu Romeo-Daniel	prezent
Lupu Andrei-Răzvan	prezent
Macovei Silviu Nicu	prezent
Magyar Loránd-Bálint	prezent
Manea Cătălin-Zamfir	prezent
Mang Ioan	
Manta Claudiu	prezent
Marșalic Jaro Norbert	prezent
Mărculescu Dumitru	prezent
Mărgărit Mitică-Marius	prezent
Merka Adrian-Miroslav	prezent
Miftode Marius-Andrei	prezent
Mihalcea Remus-Gabriel	prezent
Mihălcescu Carmen-Ileana	prezentă
Miklós Zoltán	prezent
Mina Marian	prezent

Mircea Florin	prezent
Miruță Radu-Dinel	prezent
Mitrea Dumitrina	prezentă
Miuțescu Gheorghe Adrian	prezent
Moisin Radu-Marin	absent
Moldovan Sorin-Dan	prezent
Molnar Ervin	prezent
Molnar Radu-Iulian	prezent
Morar Olivia-Diana	prezentă
Moșteanu Liviu-Ionuț	prezent
Muncaciu Sorin-Titus	prezent
Munteanu Remus	
Murariu Oana	prezentă
Muraru Iulian-Alexandru	prezent
Mușoiu Ștefan	prezent
Nacov Gheorghe	absent
Nagy Szabolcs	prezent
Nagy Vasile	prezent
Nassar Rodica	prezentă
Năcuță Sorin	prezent
Năsui Claudiu-Iulius-Gavril	absent
Neaga Florian-Claudiu	prezent
Neagu Denisa-Elena	prezentă
Neață Eugen	prezent

Nechita Aurel	absent
Niță Nicu	absent
Olar Corneliu	absent
Orban Ludovic	prin zonă
Ostaficiuc Marius-Eugen	prezent
Oteșanu Daniela	
Özmen Oana-Marciana	prezentă
Paladi George-Adrian	prezent
Pambuccian Varujan	absent
Panait Radu	prezent
Paraschiv Rodica	prezentă
Pavelescu Nicolae	prezent
Păunescu Silviu-Titus	absent
Pecingină Gheorghe	prezent
Petrețchi Nicolae-Miroslav	prezent
Peța-Ștefănescu Eliza-Mădălina	prezentă
Piper-Savu Florin	prezent
Pirtea Marilen-Gabriel	prezent
Plăiașu Gabriel	prezent
Polak Tudor	prezent
Politeanu Mihai-Laurențiu	prezent
Pop Darius	absent
Pop Tudor Rareș	prezent
Popa Alexandru	prezent

Popa Radu Mihai	absent
Popa Ștefan-Ovidiu	prezent
Popescu Dan-Cristian	absent
Popescu Pavel	prezent
Popescu Virgil-Daniel	a votat, ministru
Popescu Vlad	prezent
Popica Eduard-Andrei	absent
Predescu Ana-Loredana	absentă
Predoiu Marian-Cătălin	prezent
Presură Alexandra	absentă
Prișcă Răzvan Sorin	prezent
Prună Cristina-Mădălina	prezentă
Prunean Alin-Costel	prezent
Pușcașu Lucian-Florin	prezent
Rafila Alexandru	prezent
Rasaliu Marian-Iulian	prezent
Rizea Cristina Camelia	prezentă
Rodeanu Bogdan-Ionel	prezent
Roman Florin-Claudiu	prezent
Roman Nicolae	
Roșca Mircea	prezent
Rujan Dumitru	prezent
Rusu Daniel-Gheorghe	absent
Salan Viorel	absent

Sandu Viorica	prezentă
Sas Lóránt-Zoltan	prezent
Sărmaş Ioan-Sabin	prezent
Scripnic Lilian	prezent
Seidler Cristian-Gabriel	prezent
Seres Dénes	ca de obicei, prezent
Sighiartău Robert-Ionatan	prezent
Simion George-Nicolae	prezent
Simonis Alfred-Robert	prezent
Solomon Adrian	absent
Stancu Ionel	prezent
Stancu Paul	prezent
Stativă Irinel Ioan	absent
Stănescu Vetuţa	prezentă
Stângă George-Cătălin	prezent
Stoian Maria	prezentă
Stoica Bogdan-Alin	prezent
Stoica Ciprian-Titi	prezent
Stoica Diana	prezentă
Stoica Elena	prezentă
Stoica Ştefan-Bucur	prezentă
Stroe Ionuţ-Marian	a votat
Suciu Sebastian-Ilie	prezent
Suciu Vasile-Daniel	prezent

Szabó Ödön	prezent
Șandru Cosmin	prezent
Șerban Ciprian-Constantin	absent
Șerban Gianina	prezentă
Șimon Gheorghe	
Șișcu George	prezent
Șlincu Dan-Constantin	prezent
Șoldan Gheorghe	absent
Șoptică Costel	prezent
Șovăială Constantin	prezent
Ștefan Ion	

Domnul ministru e absent. Sper că e bine.

Știrbu Gigel-Sorinel

prezent

Tanasă Dan

Tănase Antonel

prezent

Tănăsescu Alina-Elena

prezentă

Tătaru Nelu

prezent

Teniță Dragoș-Cătălin

prezent

Teodoroiu Simona-Maya

absentă

Terente Eugen

prezent

Theilmann Christine

prezent

Toader Bogdan-Andrei

prezent

Tobă Francisc

absent

Toda Daniel-Liviu

prezent

Todosiu Beniamin

prezent

Toma Ilie

prezent

Toma Vasilică

prezent

Trăilă Cristina

prezentă

Trif Bogdan Gheorghe

prezent

Tudorache Daniel

absent

Tuhuț Radu-Marcel

prezent

Tulbure Simina-Geanina-Daniela

prezentă

Turcan Raluca

a fost prezentă

Tușa Adriana Diana

prezentă

Tuță George-Cristian

prezent

Țachianu Marian

prezent

Țepeluș Laurențiu-Cristinel

prezent

Țoiu Oana-Silvia

Țuțuianu Marius-Horia

prezent

Ungureanu Emanuel-Dumitru

absent

Varga Glad-Aurel

prezent

Vecerdi Cristina-Agnes

prezentă

Vexler Silviu

prezent

Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina

prezentă

Vîlceanu Dan

prezent

Volosatîi Boris

absent

Vulpescu Ioan

prezent

Weber Mihai

prezent

Wiener Adrian

prezent

Zakarias Zoltán

prezent

Zetea Gabriel-Valer

prezent

Zisopol Dragoş Gabriel

prezent

Aelenei Dănuţ? Nu.

Amet Varol? Nu.

Apjok Norbert? Nu.

Axinia Adrian? Nu.
Eugen Bejinariu? Nu.
Berescu Monica? Nu.
Buicu? Nu.
Cătăuță? Nu.
Ciornei Radu Tudor? Nu.
Ringo Dămureanu? Nu.
Drulă? Nu.
Feodor Silviu? Nu.
Feodor? Nu.
Florea Oana? Nu.
Florioiu Ionel? Nu.
Folescu Cornel? Nu.
Ganț?
Gavrilă?
Georgescu?
Ghiță?
Grecu?
Intotero?
Kelemen Hunor?
Mang Ioan?
Moisin Radu?
Remus Munteanu?
Nacov?

Niță Nicu?

Nechita Aurel?

Oteșanu Daniela?

Păunescu Silviu?

Varujan Pambuccian?

Pop Darius?

Popa Radu Mihai?

Popica Eduard?

Predescu?

Presură?

Roman Nicolae? A votat? Present.

Rusu Daniel?

Salan Viorel?

Solomon Adrian?

Stativă Irinel?

Șerban Ciprian?

Șimon Gheorghe?

Șoldan Gheorghe?

Tanasă Dan?

Maya Teodoroiu?

Tobă Francisc?

Tudorache Daniel?

Țoiu Oana?

Oana, cu toată părerea de rău, absentă.

Ungureanu Emanuel? Absent.

Boris Volosatîi?

Și cam atât.

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (4) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, rog membrii Birourilor permanente să se reunească la sala Biroului permanent al Camerei Deputaților, pentru verificarea și numărarea voturilor, precum și pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la rezultatul votului.

Vom relua lucrările în plen după constatarea rezultatului votului de către membrii celor două Birouri permanente.

După pauză

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Reluăm lucrările.

*

O invit pe doamna deputat Simina Tulbure să prezinte procesele-verbale.

Vă rog, doamnă.

Doamna Oana Murariu:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Proces-verbal referitor la rezultatul votului exprimat de către deputați și senatori cu privire la numirea unor membri ai Consiliului Național al Audiovizualului.

Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, în temeiul art. 44 alin. (4) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, au procedat la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către deputați și senatori, prin vot secret cu buletine de vot, cu privire la propunerile de numire a unor membri ai Consiliului Național al Audiovizualului și au constatat următoarele:

Numărul total al deputaților și senatorilor: 466;

Numărul deputaților și senatorilor prezenți: 382;

Numărul total de voturi exprimate: 375;

Numărul de voturi anulate: 5;

Numărul total de voturi valabil exprimate: 370.

Din verificarea și numărarea voturilor pentru fiecare candidat, rezultatul votului se prezintă astfel:

Palăr Ionel – membru titular, 6 ani: voturi pentru - 234, voturi contra - 136;

Postelnicu Valentina Andreia – membru supleant, 6 ani: 246 de voturi pentru, 124 de voturi contra;

Herjeu Radu-Bogdan: 129 de voturi pentru, 241 de voturi contra;

Rusu Dorina: 240 de voturi pentru, 130 de voturi contra;

Mihalache Oana-Cosmina: 237 de voturi pentru, 133 de voturi contra;

Jucan Valentin-Alexandru: 257 de voturi pentru, 113 voturi contra;

Niculescu Rareș-Lucian: 249 de voturi pentru, 121 de voturi contra;

Toma Mircea Valentin: 236 de voturi pentru, 134 de voturi contra;

Radu Dan: 255 de voturi pentru, 115 voturi contra.

Birourile permanente au constatat că au întrunit majoritatea de voturi cerută de lege pentru numirea în funcțiile pentru care au fost propuși, după cum urmează:

Domnul Palăr Ionel;

Doamna Postelnicu Valentina Andreia;

Doamna Rusu Dorina;

Doamna Mihalache Oana-Cosmina;

Domnul Jucan Valentin-Alexandru;

Domnul Niculescu Rareș-Lucian;

Domnul Toma Mircea Valentin;

Domnul Radu Dan.

11 mai 2021.

Proces-verbal referitor la rezultatul votului exprimat de către deputați și senatori cu privire la numirea directorului general interimar al Societății Române de Radiodifuziune.

Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, în temeiul art. 44 alin. (4) al Regulamentului activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, au procedat la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către deputați și senatori, prin vot secret cu buletine de vot, cu privire la propunerile de numire a directorului general interimar al Societății Române de Radiodifuziune și au constatat următoarele:

Numărul total al deputaților și senatorilor: 466;

Numărul deputaților și senatorilor prezenți: 382;

Numărul total de voturi exprimate: 375;

Numărul de voturi anulate: 4;

Numărul total de voturi valabil exprimate: 371.

Din verificarea și numărarea voturilor pentru fiecare candidat, rezultatul votului se prezintă astfel:

Popescu Liviu – director general interimar al SRR: 237 de voturi pentru, 134 de voturi contra;

Nicolae-Iulian-Mihail Voiculeț; 134 de voturi pentru, 237 de voturi contra.

Birourile permanente au constatat că a întrunit majoritatea de voturi cerută de lege pentru numirea în funcția de director general

interimar al Societății Române de Radiodifuziune domnul Popescu Liviu.

*

Proces-verbal referitor la rezultatul votului exprimat de către deputați și senatori cu privire la numirea directorului general interimar al Societății Române de Televiziune.

Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, în temeiul art. 44 alin. (4) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, au procedat la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către deputați și senatori, prin vot secret cu buletine de vot, cu privire la propunerile de numire a directorului general interimar al Societății Române de Televiziune și au constatat următoarele:

Numărul total al deputaților și senatorilor: 466;

Numărul deputaților și senatorilor prezenți: 382;

Numărul total de voturi exprimate: 382;

Numărul de voturi anulate: 7;

Numărul total de voturi valabil exprimate: 375.

Din verificarea și numărarea voturilor pentru fiecare candidat, rezultatul votului se prezintă astfel:

Săseanu Ramona: 240 de voturi pentru, 135 de voturi contra;

Țintă Cosmin-Adrian: 131 de voturi pentru, 244 de voturi
contra;

Ghiurco Monica Simona: 4 voturi pentru, 371 de voturi contra.

Birourile permanente au constatat că a întrunit majoritatea de voturi cerută de lege pentru numirea în funcția de director general interimar al Societății Române de Televiziune doamna Săseanu Ramona.

Vă mulțumesc.

Domnul Ludovic Orban:

Bravo!

Felicitări! (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim doamnei secretar Simina Tulbure.

Stimați colegi,

Parlamentul României a hotărât numirea în funcții, potrivit proceselor-verbale prezentate.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar... (*Vociferări. Domnul deputat Ciprian-Titi Stoica solicită să ia cuvântul.*)

Da, vă rog, domnule deputat Stoica, vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc frumos.

Doar aș dori să se consemneze, ați reluat lucrările ședinței fără ca cei doi secretari să fie prezenți.

Conform Regulamentului, acest lucru, din punctul meu de vedere, nu este permis și tot ce s-a întâmplat după devine nul.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților de astăzi.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 22,13.